

ՀԷ (Բ) ԵՆՆՈՒՄ ԵՆՆՈՒՄ ԵՆՆՈՒՄ
ԿՈՍ. ԿՐԱՍԱՐԱԿԻՍԻ ԿՐԱՍԱՐԱԿԻՍԻ
ԵՆՆՈՒՄ ԵՆՆՈՒՄ ԵՆՆՈՒՄ

Պատկերներ բոլոր յերկրների,
միացե՛ք!

ԱԳԻՏԱՏՈՐԻ
ԲԼՈԿՆՈՏ
№ 23-24 (30,31)

ՀԷ(Բ)Ե ԿԵ ԿՐԱՍԱՐԱԿԻՍԻՍԻՍԻՍ ԵՆՆՈՒՄ ԵՆՆՈՒՄ
ՅԵՐԵՎԱՆ—1937

ԱԳԻՏԱՏՈՐԻ

ԲԼՈԿՆՈՏ

№ 23, 24 (30, 31)

ՀՀ(Բ)ԿԿԿ հրատարակչություն—ԷԽ. Հայաստան,
ՅԵՐԵՎԱՆ — 1947

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

1. Ընկեր Ի. Վ. Ստալինի ճառը Մոսկվա քաղաքի Ստալինյան ընտրական ոկուզի ընտրողների նախընտրական ժողովում. 1937 թվի դեկտեմբերի 11-ին Մեծ թատրոնում: 3
2. Պ. Յուդին Շահագործող դասակարգերի վոչնչացումը ԽՍՀՄ-ում: 20

ԸՆԿԵՐ Ի. Վ. ՍՏԱԼԻՆԻ ՃԱՌԸ ՄՈՍԿՎԱ ՔԱՂԱՔԻ ՍՏԱԼԻՆՅԱՆ ԸՆՏ- ՐԱԿԱՆ ՈԿՐՈՒԳԻ ԸՆՏՐՈՂՆԵՐԻ ՆԱԽԸՆՏՐԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎՈՒՄ

1937 թվի դեկտեմբերի 11-ին, Մեծ թատրոնում

ՆԱԽԱԳԱՀՈՂ. — ԽՈՍՏԲԸ ՏՐՎՈՒՄ Ե ՄԵՐ ԹԵԿՆԱԾՈՒ ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԻՆ:

ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԻ ՅԵՐԵՎԱՆԸ ՏՐԻԲՈՒՆԻ ՎՐԱ, ԸՆՏՐՈՂՆԵՐԸ ԴԻՄԱՎՈՐՈՒՄ ԵՆ ՓՈԹՈՐԿԱԼԻ ՈՎԱՑԻԱՅՈՎ, ՎՈՐԸ ՇԱՐՈՒ ՆԱԿՎՈՒՄ Ե ՄԻ ՔԱՆԻ ՐՈՊԵ: ՄԵԾ ԹԱՏՐՈՆԻ ԱՄԲՈՂԶ ԴԱՀԼԻՃԸ ՎՈՏԻ ԿԱՆԳՆԱԾ ՎՈՂՋՈՒՆՈՒՄ Ե ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԻՆ: ԴԱՀԼԻՃԻՑ ԱՆԸՆԴՀԱՏ ԼՍՎՈՒՄ ԵՆ ԲԱՑԱԿԱՆՉՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ՝ «ԿԵՑՑԵ ՄԵԾ ՍՏԱԼԻՆԸ, ՈՒՌԱ», «ԱՇԽԱՐՀՈՒՄ ԱՄԵՆԱԴԵՄՈԿՐԱՏԻԿ՝ ԽՈՐՀՐԳԱՅԻՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍՏԵՂԾՈՂ ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԻՆ ՈՒՌԱ», «ԿԵՑՑԵ ԱՄԲՈՂԶ ԱՇԽԱՐՀԻ ՃՆՇՎԱԾՆԵՐԻ ԱՌԱՋՆՈՐԴ ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԸ, ՈՒՌԱ»:

ՍՏԱԼԻՆ. — ԸՆԿԵՐՆԵՐ, ճիշտ ասած՝ յետ մտադրություն չունեյի հանդես գալ: Բայց մեր հարգելի Նիկիտա Սերգեյեվիչը, կա-

քելի յե ասել, վոր ուժով քերեց ինձ այս-
տեղ, ժողովի. արտասանիր, ասում ե, մի
լավ հատ: Ինչի՞ մասին ասեմ, այսինքն
ինչպիսի՞ հատ: Բոլորը, ինչ հարկավոր եր
ասել ընտրություններից առաջ, արդեն աս-
վել ու վերաավել ե մեր ղեկավար ընկեր-
ներ Կալինինի, Մոլոտովի, Վորոշիլովի,
Կոզանովիչի, Յեժովի և շատ այլ պատաս-
խանառու ընկերների հատերի մեջ, ել ի՞նչ
կարելի յե ավելացնել այդ հատերին:

Պահանջվում ե, ասում են, պարզաբա-
նումներ ընտրական կամպանիայի մի քանի
հարցերի վերաբերյալ: Ինչպիսի՞ պարզա-
բանումներ, ինչպիսի՞ հարցերի վերաբեր-
յալ: Բոլորը, ինչ հարկավոր եր պարզա-
բանել, արդեն պարզաբանված և վերապար-
զաբանված ե բոլշևիկների կուսակցության,
թյան, կոմյերիսմիության, Արհեստակցական
Միությունների Համամիութենական Կենտ-
րոնական Խորհրդի, Պաշտ-Ավիաֆիմի, Փիզ-
կուլտուրայի գործերի կոմիտեյի հայտնի
դիմումների մեջ: Ել ի՞նչ կարելի յե ավե-
լացնել այդ պարզաբանումներին:

Ի հարկե կարելի յեր մի քեքե հատ ա-
սել ամեն ինչի և վոչնչի մասին (ԹԵԹԵՎ
ԾԻԾԱՂ.): Հնարավոր ե, վոր այդպիսի

4

հաոր կգրադեցներ հասարակության: Ասում
են, վոր այդպիսի հատերի վարպետներ
կան վոչ միայն այնտեղ, Կապիտալիստա-
կան յերկրներում, այլև մեզ մոտ, խոր-
հրդային յերկրում (ԾԻԾԱՂ, ԾԱՓԱՀԱՐՈՒ
ԹՅՈՒՆՆԵՐ): Բայց, հախ՝ յես այդպիսի
հատերի վարպետ չեմ, յերկրորդ՝ արժե
արդյոք, վոր մենք ժամանակ անցկացնելու
գործերով զբաղվենք այժմ, յերբ մենք
բոլորս, բոլշևիկներս, ինչպես ասում են,
«մինչև կոկորդներս խրված ենք աշխա-
տանքի մեջ»: Յես կարծում եմ, վոր չար-
ժե:

Պարզ ե, վոր այսպիսի պայմաններում
լավ հատ չես ասի:

Բայց այնուամենայնիվ քանի վոր յես
դուրս եմ յեկել տրիբուն, իհարկե պետք ե
այսպես քե այնպես ասել քեկուզ մի բան
(ԱՂՄԿԱԼԻՑ ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ):

Նախ և առաջ յես կուգեյի շնորհակա-
լություն հայտնել (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ-
ՆԵՐ) ընտրողներին այն վստահության հա-
մար, վոր ցույց են տվել նրանք (ԾԱՓԱ-
ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ):

Ինձ առաջադրել եք պատգամավորու-
թյան քեկնաժու և խորհրդային մայրաքա-

զաւի Ստալինյան ոկրուգի ընտրական
հանձնաժողովն ինձ ցուցակագրել ե վոր-
պես պատգամավորության քեկնածու:
Այդ, ընկերներ, մեծ վստահություն ե:
Թույլ տվեք բոլշևիկյան խորին շնորհակա-
լություն հայտնել ձեզ այն վստահության
համար, վոր դուք ցույց տվիք բոլշևիկ-
ների կուսակցությանը, վորի անդամն եմ
հանդիսանում յես, և անձամբ ինձ, վոր-
պես այդ կուսակցության ներկայացուցչի
(ԱՂՄԿԱԼԻ ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ):

Յես գիտեմ, քե ինչ ե նշանակում վըս-
տահությունը: Այդ, բնականաբար, նոր,
լրացուցիչ պարտականություններ ե դնում
ինձ վրա և, նշանակում ե, նոր, լրացու-
ցիչ պատասխանատվություն: Ինչ արած,
մեզանում, բոլշևիկների մոտ ընդունված
չե հրաժարվել պատասխանատվությունից:
Յես այդ ընդունում եմ ուրախությամբ
(ԲՈՒՌՆ ՈՒ ՅԵՐԿԱՐԱՏԵՎ ԾԱՓԱՀԱՐՈՒ-
ԹՅՈՒՆՆԵՐ):

Իմ կողմից յես կուգեյի հավաստիացնել
ձեզ, ընկերներ, վոր դուք կարող եք հա-
մարձակորեն հույս դնել ընկեր ՍՏԱԼԻՆԻ
վրա (ԲՈՒՌՆ, ՅԵՐԿԱՐ ԺԱՄԱՆԱԿ ԶԼՈՌՂ
ՈՎԱՅԻՄ: Բացականչություններ դահլի-

6

նից՝ «Իսկ մենք բոլորս ընկեր ՍՏԱԼԻՆԻ
կողմն ենք»): Կարող եք հույս ունենալ
այն բանի վրա, վոր ընկեր ՍՏԱԼԻՆԸ
կկարողանա կատարել իր պարտքը ժողո-
վրդի հանդեպ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ),
բանվոր դասակարգի հանդեպ (ԾԱՓԱՀԱ-
ՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), գյուղացիության հան-
դեպ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), ինտելի-
գենցիայի հանդեպ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ-
ՆԵՐ):

Այնուհետև, յես կուգեյի, ընկերներ,
շնորհավորել ձեզ մոտեցող համաժողովըր-
դական տոնի առթիվ, խորհրդային Միու-
թյան Գերագույն խորհրդի ընտրություն-
ների որվա առթիվ (ԱՂՄԿԱԼԻՅ ԾԱՓԱՀԱ-
ՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ): Առաջիկա ընտրություն-
ները սովորական ընտրություններ չեն,
ընկերներ: Այդ, մեր բանվորների, մեր
գյուղացիների, մեր ինտելիգենցիայի իս-
կապես համաժողովրդական տոնն ե
(ԲՈՒՌՆ ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ): Դեռ
յերբեք աշխարհում չեն յեղել այդպիսի
խկապես ազատ ու իսկապես դեմոկրատիկ
ընտրություններ, յերբեք: Պատմությունը
չգիտե մեկ ուրիշ այդպիսի որինակ (ԾԱ-
ՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ): Բանն այն չե, վոր

7

մեզ մոտ բնորոշությունները կլինեն բնդհա-
նուր, հավասար, գաղտնի և ուղղակի,
թեև այդ արդեն ինքնըստինքյան ունի մեծ
նշանակություն: Բանն այն է, վոր բնդ-
հանուր բնորոշությունները մեզ մոտ կանց-
կացվեն վորպես առավել ազատ և առա-
վել դեմոկրատիկ բնորոշություններ աշխար-
հի ամեն մի այլ յերկրի բնորոշությունների
համեմատությամբ:

Բնդհանուր բնորոշություններ անցնում են
ու տեղի ունեն նաև մի քանի կապիտա-
լիստական յերկրներում, այսպես կոչված,
դեմոկրատիկ յերկրներում: Բայց ինչպիսի
իրադրության մեջ են այնտեղ անցնում
բնորոշությունները: Դասակարգային բնդհա-
նումների իրադրության մեջ, դասակար-
գային թշնամանքի իրադրության մեջ,
կապիտալիստների, կալվածատերերի, բան-
կիրների և կապիտալիզմի այլ ակուլաների
կողմից բնորոշների նկատմամբ ճնշում
գործադրելու իրադրության մեջ: Չի կու-
րելի այդպիսի բնորոշությունները, յեթե
նույնիսկ դրանք բնդհանուր են, հավա-
սար, գաղտնի և ուղղակի, անվանել լիո-
վին ազատ և լիովին դեմոկրատիկ բնորո-
շություններ:

8

Մեզ մոտ, մեր յերկրում, բնդհակառու-
կը, բնորոշություններն անցնում են միան-
գամայն այլ իրադրության մեջ: Մեզանում
չկան կապիտալիստներ, չկան կալվածատե-
րեր, հետևաբար, չկա և ճնշում ունեւոր
դասակարգերի կողմից չունեւորների նկատ-
մամբ: Մեզանում բնորոշություններն անց-
նում են բանվորների, գյուղացիների, ին-
տելիգենցիայի համագործակցության իրա-
դրության մեջ, նրանց փոխադարձ վստա-
հության իրադրության մեջ, յես կասելի
փոխադարձ բարեկամության իրադրու-
թյան մեջ, վորովհետև մեզանում չկան
կապիտալիստներ, չկան կալվածատերեր,
չկա շահագործում և ուստի չկա այնպի-
սի մեկը, վոր ճնշի ժողովրդին խեղաթյու-
րելու համար նրա կամքը:

Ահա թե ինչու մեր բնորոշությունները
հանդիւսանում են միակ իսկապես ազատ
ու իսկապես դեմոկրատիկ բնորոշությու-
ններն ամբողջ աշխարհում (ԱՂՄԿԱԼԻՑ
ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ):

Այսպիսի ազատ ու իսկապես դեմոկրատիկ
բնորոշություններ կարող եյին առաջ գալ
միայն սոցիալիստական կարգերի հաղթա-
նակի հոգի վրա, միայն այն բանի բազա-

9

յի վրա, վոր մեզանում սոցիալիզմը վոչ
 քե հենց այնպես կառուցվում է, այլ ար-
 դեն մտել է կենցաղի մեջ, ժողովրդի ա-
 ոռոյա կենցաղի մեջ: Տասը տարի սրանից
 առաջ կարելի կլինէր դիսկուսիա անել այն
 մասին, քե կարելի յէ արդյոք մեզանում
 սոցիալիզմ կառուցել քե վոչ: Այժմ արդեն
 այդ դիսկուսիոն հարց չէ: Այժմ այդ փաս-
 տերի հարց է, կենդանի կյանքի հարց,
 կենցաղի հարց, վորը տոգորում է ժողո-
 վրրդի ամբողջ կյանքը: Մեր փաբրիկե-
 րում ու գործարաններում աշխատում են
 առանց կապիտալիստների: Աշխատանքը
 ղեկավարում են ժողովրդի միջից յելած
 մարդիկ: Այդ ել հենց մեզ մոտ կոչվում է
 սոցիալիզմ՝ գործնականում: Մեր դաշտե-
 րում աշխատում են հողի աշխատավորները.
 առանց կալվածատերերի, առանց կուլակ-
 ների: Աշխատանքը ղեկավարում են ժողո-
 վրրդի միջից յելած մարդիկ: Այդ ել հենց
 մեզ մոտ կոչվում է սոցիալիզմ՝ կենցա-
 ղում, այդ ել հենց մեզ մոտ կոչվում է ա-
 գաւտ սոցիալիստական կյանք:

Ահա այդ բազայի վրա յել մեզանում ա-
 ոռաջ յեկան նոր, իսկապես ազատ ու իսկա-
 պես դեմոկրատիկ բնորությունները, բնո-

10

ւորթյուններ, վորի նմանը չկա մարդկու-
 րյան պատմության մեջ:

Ինչպես հապա այդ բանից հետո չշնոր-
 հավորել ձեզ համաժողովրդական տոնի
 որվա առթիվ, Խորհրդային Միության
 Գերագույն Խորհրդի բնորությունների որ-
 վա առթիվ (ԱՄԲՈՂԶ ԴԱՀԼԻՃԻ ԲՈՒՌՆ
 ՈՎԱՑԻԱ):

Այնուհետև յես կուգեյի, բնկերներ, ձեզ
 մի խորհուրդ տալ, պատգամավորության
 քեկնածույի խորհուրդ՝ իր բնորոշներին:
 Յեթե վերցնենք կապիտալիստական յերկր-
 ները, ապա այնտեղ պատգամավորների և
 բնորոշների միջև գոյություն ունեն վո-
 ռոշ, յուրահատուկ, յես կասեյի բավակա-
 նաչափ տարորինակ հարաբերություններ:
 Քանի դեռ տեղի յեն ունենում բնորու-
 թյունները, պատգամավորները խաղում են
 բնորոշների հետ, սիրալիրություն են ա-
 նում նրանց առաջ, յերդվում են հավա-
 տարմության մեջ, տալիս են մի կույտ ամեն
 տեսակ խոստումներ: Դուրս է գալիս, վոր
 պատգամավորների կախվածությունն բնո-
 ւորոշներից լիակատար է: Հենց վոր բնո-
 ւորթյունները կայացան և քեկնածուները
 վերածվեցին պատգամավորների, հարաբե-

11

բություններն արմատապէս փախվում են։
Ընտրողներից պատգամավորների կախման
փոխարեն ստացվում է նրանց լիակատար
անկախութիւն։ Չորս կամ հինգ տարվա
ընթացքում, այսինքն ընդհուպ մինչև նոր
ընտրութիւնները, պատգամավորն իրեն
զգում է միանգամայն ազատ, ժողովրդից։
Իր ընտրողներից անկախ։ Նա կարող է
անցնել մեկ բանակից մյուսը, նա կարող է
նիշտ մանապարհից շեղվել սխալ մանա-
պարհի, նա կարող է նույնիսկ խնկել վոչ
բոլորովին անհրաժեշտ բնույթի մեքենայու-
թիւնների մեջ, նա կարող է թավալգոր-
գալ ինչպէս ինքր կամենում է, — նա ան-
կախ է։

Կարելի չէ արդյոք այդպիսի հարաբերու-
թիւնները համարել նորմալ։ Վոչ մի դեպ-
քում, ընկերներ։ Այդ հանգամանքը հաշվի
առած մեր Սահմանադրութիւնը և նա
կիրառեց այնպիսի մի որեմք, վորի ուժով
ընտրողներն իրավունք ունեն ժամանակից
շուտ հետ կանչել իրենց պատգամավոր-
ներին, յեթե նրանք սկսում են խորաման-
կել, յեթե նրանք շեղվում են մանապար-
հից, յեթե նրանք մոռանում են ժողովրդ-

12

դից, ընտրողներից իրենց կախման մա-
սին։

Այդ հիմնալի որեմք է, ընկերներ։ Պատ-
գամավորը պետք է գիտենա, վոր ինքը
ժողովրդի ծառան է, նրա պատվիրակը
Գերագույն խորհրդում և նա պետք է իրեն
պահի այն գծով, վորով նրան նախագ
տվել ժողովուրդը։ Շեղվեց մանապարհից,
ընտրողներն իրավունք ունեն պահանջել
վոր նշանակվեն նոր ընտրութիւններ և
մանապարհից շեղված պատգամավորին
նրանք իրավունք ունեն սեպտեմբր քվե տալ
(ԾԻԾԱՂ, ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ)։ Այդ
հիմնալի որեմք է։ Իմ խորհուրդը, պատ-
գամավորութեան թեկնածույի խորհուրդն
է իմ ընտրողներին, հիշել ընտրողների այդ
իրավունքի մասին — ժամանակից շուտ
պատգամավորներին հետ կանչելու իրա-
վունքի մասին, հետևել իրենց պատգամա-
վորներին, վերահսկել նրանց և յեթե նր-
բանց խելքին կփշի շեղվել նիշտ մանապար-
հից, ուսից բռնափել նրանց, պահանջել,
վորպէսզի նշանակվեն նոր ընտրութիւն-
ներ։ Կառավարութիւնը պարտավոր է նը-
շանակել նոր ընտրութիւններ։ Իմ խոր-
հուրդն է՝ հիշել այդ որեմքի մասին և

13

ևարկ յեղած դեպքում ոգտագործել այն :

Վերջապես, պատգամավորութեան քեկնածուլի ևս մեկ խորհուրդ իր ընտրողներին : Ի՞նչ է հարկավոր առհասարակ պահանջել իր պատգամավորներից, յեթե վերցնելու լինենք բոլոր հնարավոր պահանջներից առավել տարրական պահանջները :

Ընտրողները, ժողովուրդը, պետք է իրենց պատգամավորներից պահանջեն, վորպեսզի նրանք մնան իրենց խնդիրների բարձրութեան վրա, վորպեսզի նրանք աշխատանքում չիջնեն մինչև քաղաքական որիվատելների մակարդակը, վորպեսզի նրանք մնան լեցնելու տիպի քաղաքական գործիչների պոստում, վորպեսզի նրանք լինեն նույնպիսի պարզ ու վորոշակի գործիչներ, ինչպես ԼԵՆԻՆԵՆ ԵՐ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), վորպեսզի նրանք մարտում լինեն նույնպիսի անվեհերներ և անողոք ժողովրդի թշնամիների նկատմամբ, ինչպիսին էր ԼԵՆԻՆԸ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), վորպեսզի նրանք ազատ լինեն ամեն տեսակ խուճապից, խուճապի նման ամեն տեսակ բանից, յերբ գործն սկսում է բարդանալ և հորիզոնի վրա ուրվագրծ-

14

վում է վորևէ վտանգ, վորպեսզի նրանք նույնպես ազատ լինեն խուճապի նման ամեն բանից, ինչպես ազատ էր ԼԵՆԻՆԸ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), վորպեսզի նրանք լինեն նույնպես իմաստուն և վոչ հապնեպ՝ բարդ հարցերի լուծման ժամանակ, վորտեղ հարկավոր է բազմակողմանի կողմնորոշում և բոլոր պլյուսների ու միուսների բազմակողմանի հաշվառում, ինչպիսին էր ԼԵՆԻՆԸ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), վորպեսզի նրանք լինեն նույնպես նշմարտացի ու ազնիվ, ինչպիսին էր ԼԵՆԻՆԸ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), վորպեսզի նրանք նույնպես սիրեն իրենց ժողովուրդը, ինչպես սիրում էր նրան ԼԵՆԻՆԸ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ) :

Մենք կարող ենք արդյոք ասել, վոր պատգամավորութեան բոլոր քեկնածուները հենց այդ տեսակ գործիչներ են : Յես այդ բանը չեյի ասի : Աշխարհի յերեսին լինում են ամեն տեսակ մարդիկ, աշխարհի յերեսին լինում են ամեն տեսակ գործիչներ : Կան մարդիկ, վորոնց մասին չես կարող ասել, թե ով է նա. ա՛րդյոք նա լավն է, ա՛րդյոք նա վատն է, ա՛րդյոք քաջարի չէ, ա՛րդյոք վախկուկ, ա՛րդյոք նա մինչև վերջ

15

ժողովրդի կողմն է, արդյո՞ք նա ժողովրդի
 բշնամիների կողմն է: Կան այդպիսի մար-
 դիկ և կան այդպիսի գործիչներ: Այդպի-
 սի՞ք կան նաև մեզանում, բոլշևիկների
 մեջ: Ինքներդ գիտե՞ք, ընկերներ, ընտա-
 նիքն առանց այլանդակի չի լինի (ԾԻԾԱՂ,
 ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ): Անորոշ տիպի
 այդպիսի մարդկանց մասին, այնպիսի
 մարդկանց մասին, վորոնք ավելի շուտ
 հիշեցնում են ֆադաֆական որիվատելների,
 քան թե ֆադաֆական գործիչների, այդպի-
 սի անորոշ, չձևակերպված տիպի մարդ-
 կանց մասին բավական շեշտակի ասել է
 ռուս մեծ գրող Գոգոլը՝ «Մարդիկ, ասում
 է, անորոշ են, վոչ այս են վոչ այն են,
 չես հասկանա, թե ինչ մարդիկ են, վոչ
 ֆադաֆում Բոգդան են, վոչ գյուղում՝
 Սելիֆան» (ԾԻԾԱՂ, ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ-
 ՆԵՐ): Այդպիսի անորոշ մարդկանց ու
 գործիչների մասին նույնպես բավականին
 շեշտակի ասվում է մեզ մոտ ժողովրդի
 մեջ՝ «Այնպես, մարդ է ելի, վոչ ձուկ է,
 վոչ միս» (ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԾԻԾԱՂ, ԾԱՓԱ-
 ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ), «վոչ աստծուն նրազ,
 վոչ սատանային կրակ» (ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
 ԾԻԾԱՂ, ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ):

16

Յես չեմ կարող լիակատար վստահու-
 ր լալք ասել, վոր պատգամավորությամբ
 բեկնածուների մեջ (յես նրանց առաջ չա-
 փազանց ներողություն եմ խնդրում իհար-
 կե) և մեր գործիչների մեջ չկան այնպիսի
 մարդիկ, վորոնք ավելի շուտ հիշեցնում
 են ֆադաֆական որիվատելների, վորոնք
 իրենց բնույթով, իրենց փիզիոնոմիայով
 հիշեցնում են այն տիպի մարդկանց, վո-
 ռոնց մասին ժողովրդի մեջ ասվում է, թե
 «վոչ աստծուն նրազ են, վոչ սատանային
 կրակ» (ԾԻԾԱՂ, ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ-
 ՆԵՐ):

Յես կուզեյի, ընկերներ, վորպեսզի դու է
 սխառմատիկաբար ազդեյի՞ք ձեր պատգա-
 մավորների վրա, վորպեսզի ներշնչեյի՞ք
 նրանց վոր նրանք պետք է իրենց առջև ու-
 նենան մեծ ԼԵՆԻՆԻ մեծ պատկերը և ամեն
 բանում նմանվեն ԼԵՆԻՆԻՆ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒ-
 ԹՅՈՒՆՆԵՐ):

Ընտրողների փունկցիաներն իհարկե չեն
 վերջանում ընտրություններով: Դրանք
 շարունակվում են տվյալ գումարման Գե-
 բազույն խորհրդի գոյության ամբողջ ժա-
 մանակաշրջանում: Յես արդեն խոսեցի

17

այն որենքի մասին, վորն ընտրողներին
իրավունք է տալիս ժամանակից շուտ հետ
կանչելու իրենց պատգամավորներին, յեթե
նրանք շեղվում են նիշտ հանապարհից.
Նշանակում է ընտրողների պարտականու-
թյունն ու իրավունքն այն է, վոր նրանք
ամբողջ ժամանակ հսկողության տակ պա-
հեն իրենց պատգամավորներին և վորպես-
զի նրանք ներշնչեն նրանց՝ վոչ մի դեպ-
քում չիջնել քաղաքական որիվատելների
մակարդակին, վորպեսզի նրանք, ընտրող-
ները, ներշնչեն իրենց պատգամավորներին՝
լինել այնպիսին, ինչպիսին եր մեծ
ԼԵՆԻՆԸ (ԾԱՓԱՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ) :

Այս է ընկերներ իմ յերկրորդ խորհուրդը
ճեզ՝ պատգամավորության քեկնածույն
խորհուրդն իր ընտրողներին (ԲՈՒՌՆ,
ՅԵՐԿԱՐ ԺԱՄԱՆԱԿ ԶԼՈՌՂ ԾԱՓԱՀԱՐՈՒ-
ԹՅՈՒՆՆԵՐ, ՎՈՐՈՆՔ ՎԵՐ ԵՆ ԱԾՎՈՒՄ
ՈՎԱՑԻԱՅԻ: ԲՈԼՈՐԸ ՎՈՏՔԻ ՅԵՆ ԿԱՆԳ-
ՆՈՒՄ ՅԵՎ ԻՐԵՆՅ ՀԱՅԱՑՔՆԵՐՆ ՈՒՂ-
ՂՈՒՄ ԵՆ ԿԱՌԱՎԱՐԱԿԱՆ ՈԹՅԱԿԸ, ՈՒՐ
ԱՆՅՆՈՒՄ Ե ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԸ: ԼՍՎՈՒՄ
ԵՆ ԲԱՑԱԿԱՆԶՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ՝ «ՄԵԾ

ՍՏԱԼԻՆԻՆ ՈՒՌԱ», «ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԻՆ
ՈՒՌԱ», «ԿԵՅՅԵ ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԸ, ՈՒ-
ՌԱ», «ԿԵՅՅԵ ՄԻՈՒԹՅԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ
ՊԱՏԳԱՄԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ԼԵՆԻՆ-
ԸԱՆԸ-ԹԵԿՆԱԾՈՒՆ— ԸՆԿԵՐ ՍՏԱԼԻՆԸ,
ՈՒՌԱ»:

ԾԱՅԱԳՈՐԾՈՂ ԴԱՍԱԿԱՐ- ԳԵՐԻ ՎՈՉՆՉԱՑՈՒՄԸ ԽՍՀՄ-ՈՒՄ

Մարքս-լենինյան ուսմունքը սոցիալիզմի մասին ամենայն լիակատարությամբ կենսադործված և ու հարստացված ԽՍՀՄ-ում Հոկտեմբերյան Սոցիալիստական Մեծ Հեղափոխության հաղթանակի հետեւանքով :

Հոկտեմբերյան Սոցիալիստական Մեծ Հեղափոխության քսանամյակը մարքս-լենինյան թեորիայի մեծագույն տրիումֆն և հանդիսանում :

Մինչև սոցիալիստական հեղափոխությունն ավելի ու ավելի լիակատար հաստատումն եր դտնում մարքսիզմ-լենինիզմի ուսմունքը կապիտալիզմի որենքների ձմաւին, կապիտալիզմի անխուսափելի կործան-

20

ման, և բուրժուական կարգերի վոչնչացման ուղիների ու միջոցների մասին : Հասարակության սոցիալիստական վերակառուցման ուսմունքը կարող եր պրակտիկ կյանքում իրականացվել միայն սոցիալիստական հեղափոխության հաղթանակով և պրոլետարիատի դիկտատուրայի հաստատումով :

Սոցիալիզմի կառուցումը ԽՍՀՄ-ում, ամենայն լիակատարությամբ հաստատեց մարքս-լենինյան ուսմունքը պրոլետարական հեղափոխության, պրոլետարիատի դիկտատուրայի և սոցիալիզմի մասին : Մարքսիզմ-լենինիզմի թեորիան և հեղափոխական պայքարի պրակտիկան միշտ կադմում են միասնական ամբողջություն :

Մարքս-լենինյան ուսմունքը դասակարգերի, դասակարգային պայքարի մասին, պրոլետարիատի դիկտատուրայի մասին և շահագործող դասակարգերի վոչնչացման ուղիներին մասին, փայլուն հաստատումն գտաւ միջազգային պրոլետարիատի դասակարգային պայքարի պատմության մեջ և, հատկապես, ԽՍՀՄ-ում սոցիալիզմի հաղթանակի մեջ :

Մարքս-էնլինյան ուսմունքը դասակարգերի և դասակարգային պայքարի մասին, կարեւորագույն հիմքերից մեկն է հանդիսանում պրոլետարիատի ամբողջ աշխարհայեցողութեան մեջ: Մարքսն ու Ենգելսը ստեղծելով դիտական հեղափոխական թեորիան, մշակելով բանվոր դասակարգի դասակարգային պայքարի ստրատեգիան ու աակտիկան, ստեղծեցին դասակարգերի մասին ուսմունքը, ստեղծեցին պրոլետարիատի դիկտատուրայի մասին ուսմունքը, վորպես կապիտալիստական հասարակութիւնը հեղափոխական ճանապարհով կոմունիստականի վերափոխելու զենք: Այդ ուսմունքը, պատմական նոր պայմաններում — խմբերիաւիզմի ու պրոլետարական հեղափոխութեան դարաշրջանում — դարդացրին ու առաջ տարան Լենինը և Ստալինը:

Դասակարգերի և դասակարգային պայքարի մասին մարքսիզմ-էնլինիզմի ուսմունքի մեջ յեւակետային դրութիւնն է հանդիսանում այն, վոր արտադրութեան միջոցների մասնավոր սեփականութեան առաջացումով, հասարակութիւնը բաժան-

22

վեց մարդկանց հակադիր, միմյանց նկատմամբ թշնամի մեծ խմբերի՝ արտադրութեան միջոցների տերերի դասակարգի, (շահագործողների), վորոնք հասարակութեան փոքրամասնութիւնն են կազմում, և չունեւորների, արտադրութեան միջոցներից զրկւածների մասսայի (շահագործւողների):

Հասարակութեան՝ դասակարգերի բաժանւելու հիմքում ընկած է տարբեր վերաբերմունքը դեպի արտադրութեան միջոցները: Հասարակութիւնը դասակարգերի յե բաժանւում նայած այն բանին, թե մարդկանց այս կամ այն մեծ խումբն ինչպիսի վերաբերմունք ունի դեպի արտադրութեան միջոցները:

Յեկամուտ ստանալու յեղանակը չէ, վոր վճռականն է հանդիսանում հասարակութիւնը դասակարգերի բաժանւելու գործում, ինչպես այդ ուղում են ապացուցել: Յերկրորդ ինտերնացիոնալի ռեւիզիոնիստներ Կաուցկին, Կուռովը և ուրիշները յեկամուտ ստանալու յեղանակը և այդ յեկամուտի չափը հենց, կախւած են դեպի արտադրութեան միջոցները մարդկանց ունեցած վերաբերմունքից:

Յեկամուտի բաշխումը կատարւում է

23

արտադրութեան միջոցների բաշխման հիման վրա: Մարքսը «Քաղաքատնտեսութեան քննադատութիւն» իր գրքի մեջ գրել է.

«...Բաշխումը, նախքան մթերքների բաշխում լինելը, հանդիսանում է 1) արտադրութեան միջոցների բաշխում, և 2) — վորն իրենից ներկայացնում է նույն այդ հարաբերութեան հետագա բնորոշումը — հասարակութեան անդամների բաշխումն ըստ արտադրութեան զանազան տեսակների (անհատների յենթարկվելն արտադրական մորոշ հարաբերութիւններին): Մթերքների բաշխումն, ակներեւաբար, հանդիսանում է սոսկ արդյունքն այն բաշխման, վոր պարունակված է արտադրութեան բուն պրոցեսի ներսում և վորը վորոշում է արտադրութեան կառուցումը»¹⁾:

Այստեղ Մարքսը միանգամայն պարզ մատնանշում է, վոր 1) հասարակութիւնը զասակարգերի բաժանվելու հիմքում ըն-

1) Կարլ Մարքս — «Քաղաքատնտեսութեան քննադատութիւն» էջ 20, ՀԱՄԿ(բ)Կ Կենտկոմի Կուսհրատ, 1935 թ.

կած է արտադրութեան միջոցների բաշխումը, 2) յեկամուտների բաշխումը հասարակութեան անդամների զանազան խմբերի միջեւ, հանդիսանում է արտադրութեան միջոցների բաշխման արդյունքը: Հետեւապէս, հասարակութիւնը զասակարգերի բաժանվելու հիմքում, զասակարգային արտադրական հարաբերութիւններին հիմքում, ընկած է արտադրութեան միջոցների բաշխումը:

Հակամարքսիստները՝ մենչեվիկյան-բուխարինական-տրոցկիստական բանակից, երժամանակ վորձում էին ապացուցել, վոր հասարակութեան բաժանվելը զասակարգերի, կախված է արտադրութեան պրոցեսի կազմակերպման մեջ հասարակութեան զանազան խմբերի ունեցած դերից: Այդ «թեորիայի» համաձայն, հասարակութիւնը զասակարգերի յե բաժանվում նաեւ արտադրութեան մեջ ունեցած կազմակերպչական դերին. յեթե մի խումբ կառավարում է արտադրութիւնը, ապա նա տիրապետող զասակարգ է կազմում, իսկ յեթե նա չի կառավարում արտադրութիւնը, այլ յենթարկվում է, ապա այդ ճնշված զասակարգն է: Այդ «թեորիան» ամենից

ալիքի պարզ կերպով արտահայտեց Ա. Բողղանովը, վորը գտնում եր, վոր ամբողջ հասարակական կյանքի հիմքը հանդիսանում են կազմակերպչական ունակությունները և վոչ թե արտադրության նյութական պրոցեսը: Ինչպես Կառլցկու տեսակետը, այնպես և Բողղանովի, Բուխարինի ու մյուսների տեսակետը, իրենցից ներկայացնում են դասակարգերի մասին յեղած բուրժուական թեորիաների կրկնությունը:

Բողղանովի բուրժուական թեորիայի գիրքերի վրա յե միշտ կանգնած յեղել Բուխարինը, վորը դարձավ ժողովրդի թըշնամի: Նա գրում եր, թե «հասարակական դասակարգ ասելով, հասկացվում ե արտադրության մեջ միանման դեր խաղացող մարդկանց ամբողջությունը»:

Դասակարգերի այս բուրժուական բնորոշումն անտեսում, մթաղնում ե դասակարգերի միջով յեղած տարբերության վրձնական հատկանիշները — տարբեր վերաբերմունքը դեպի արտադրության միջոցները և դասակարգային հակասություններն արտադրության միջոցների մոնոպոլիտերերի (չահագործողների) ու արտադրու-

26

թյան միջոցներից զրկվածների (չահագործվողների) միջով:

Մարքսիզմին արմատապես թշնամի բուխարինյան «թեորիայի» համաձայն, կապիտալիստը կապիտալիստ ե հանդիսանում վոչ այն պատճառով, վոր նա արտադրության միջոցների՝ ֆաբրիկների ու գործարանների մասնավոր սեփականատերն ե, այլ վորովհետեւ նա կառավարում ե արդյունաբերական ձեռնարկությունները, կազմակերպում ե արտադրությունը:

Այս բոլորը վկայում են միայն այն մասին, վոր Բուխարինը միշտ յեղել ե դասակարգերի վերաբերյալ բացահայտորեն բուրժուական հայացքների պաշտպան:

Վոր նման հայացքները բուրժուական են, ապոլոգետիկ և մարքսիզմի հետ վոչ մի ընդհանուր բան չունեն, ցույց ե տալիս այն քննադատությունը, վորին Կ. Մարքսն իր ժամանակ յենթարկել ե այդ տեսակի «թեորիաները»:

Մարքսը «Կապիտալի» առաջին հատորում գրել ե.

«Կապիտալիստն այն պատճառով չի հանդիսանում կապիտալիստ, վոր նա կառավարում ե արդյունաբերական

27

ձեռնարկությունները, — ընդհակառակը, նա արդյունաբերության ղեկավարն է դառնում նրա համար, փոր նա կապիտալիստ է: Բարձրագույն իշխանությունն արդյունաբերության մեջ դառնում է կապիտալի ատրիբուտը, ճիշտ այնպես, ինչպես Ֆեոդալական դարաշրջանում բարձրագույն իշխանությունը ռազմական զործի մեջ և դատարանում՝ հողային սեփականության ատրիբուտն էր»²⁾:

Դատակարգերի մասին յեղած մենչեվիկյան և բուխարինական «Թեորիաների» հակահեղափոխական խժառանգ'ը ավելի պարզ կդառնա, յերբ մենք անդրադառնանք այն բանին, թե այդ «Թեորիաներն» ինչպիսի դեր են խաղում դատակարգային պայքարի պրակտիկայում: Դրանք անհրաժեշտ են բուրժուազիայի զործակալներին, հիմնավորելու համար բուրժուազիայի և պրոլետարիատի դատակարգային շահերի «հաշտեցման» ուղորտունիստական պրակտիկան: Չե՞ փոր, յեթե ամբողջ ինդիւրը միայն յեկամուտի մեծության և այն ստանալու

2) Կարլ Մարքս — «Կապիտալ» հատ. I, էջ 338. ՀԱՄԿ(Բ)Կ Կենտկոմի Կուսհրատ, 1937 թ.

յեղանակի մեջ է, ապա յեկամուտի չափը կարելի չէ աստիճանաբար համադրեցնել և այդպիսով դատակարգային հակառակությունները կարելի չէ «վերացնել» խաղաղ կարգով, համաձայնությամբ, ամեն սեռակ «միջդատակարգային» կաղմակերպություններ ստեղծելով, կապիտալիստական պետության կառավարման որդանների մեջ մտնելու ճանապարհով, և այլն, և այլն: Կ. Կաուցկին «Արյունոտ հեղափոխություն» հոդվածի մեջ հատկապես ընդդժում է «կապիտալիստների դանազան խաղերի միջով, ինչպես նաև պրոլետարիատի դանազան խաղերի միջով դոյություն ունեցող տարրերությունը հաշվի առնելու» անհրաժեշտությունը:

Լենինը և Ստալինը նարոդնիկների, մենչեվիկների ու եսերների դեմ մղված պայքարում, կապիտալիզմի տրոցկիստական ու բուխարինական հակահեղափոխական ռեստավրատորների դեմ մղված պայքարում, պաշտպանում և զարգացնում էին Մարքսի ուսմունքը, դատակարգերի և դատակարգային պայքարի մասին:

Կոմունիստական շարաթորյակների մասին բրոշյուրի մեջ («Մեծ նախաձեռնու-

թյուն»)— Լենինը տվել է դասակարգերի՝
եր վորոշակիությամբ ու պարզությամբ
բացատրիկ մարքսիստական բնորոշումը.

«Դասակարգեր կոչվում են մարդ-
կանց մեծ խմբերը, վորոնք տարբեր-
վում են ըստ իրենց դրաված տեղի
հասարակական արտադրության պատ-
մականորեն վորոշ սիստեմում, ըստ ի-
րենց ունեցած հարաբերության (մեծ
մասամբ ամրապնդված և ձևակերպ-
ված որենքով) արտադրության միջոց-
ների նկատմամբ, ըստ իրենց դերի
աշխատանքի հասարակական կազմա-
կերպման մեջ, և, հետևաբար, ըստ
իրենց տրամադրության տակ յեղած
հասարակական հարստության բաժնի
ւտացման յեղանակների և չափերի:
Դասակարգերը մարդկանց այնպիսի
խմբեր են, վորոնցից մեկը կարող է
յուրացնել մյուսի աշխատանքը, շնոր-
հիվ հասարակական տնտեսության վո-
րոշ ձևի մեջ նրանց դրաված տեղի
տարբերության»³⁾:

Յեկամուտի աղբյուրը, նրա ստացման
յեղանակներն ու չափերը Լենինը գիտում

3) Վ. Ի. Լենին. Յերկեր հատ, 24-րդ, էջ 387.

և վորպես ածանցյալ մոմենտ, վորը վո-
րոշվում է դեպի արտադրության միջոցնե-
րն ունեցած վերաբերմունքով:

Մարդկանց մեկ խումբը կարող է յու-
րացնել մյուս խմբի աշխատանքը միայն
այն պատճառով, վոր նա (ուրիշի աշխա-
տանքը յուրացնող խումբը) տերն է հան-
դիսանում արտադրության միջոցների,
հանդիսանում է աշխատանքի պայմանների
մոնոպոլ սեփականատերը:

Դասակարգային անտադոնիստական հա-
կասությունները— շահագործողների ու
շահագործվողների միջև յեղած հակասու-
թյունները— անհաշտելի յեն: Տիրապետող
դասակարգերից վոչ մեկը յերբեք կամավոր
կերպով չի զիջել, և չի զիջի, իր դասա-
կարգային տիրապետությունը: Դասա-
կարգերը պատմական թատերաբեմից չեն
իջնում կամավոր կերպով, ըստ համաձայ-
նության: Դասակարգերից յուրաքանչյուրը
տիրապետության գլուխ է կանգնում միայն
դրանից առաջ գոյություն ունեցող կարգե-
րը բռնի կերպով տառալելու հետեւան-
քով: «Կոմունիստական կուսակցության
մանիֆեստի» մեջ Մարքս և Ենգելսը գրել
են.

«Մինչև այժմ գոյութիւն ունեցող բոլոր հասարակութիւններն պատմութիւնը յեղել ե դասակարգերի պայքարի պատմութիւն»:

Ազատն ու ստրուկը, պատրիկն ու սլեբեյը, կալվածատերն ու ճորտը, վարպետն ու յենթավարպետը, կարճ՝ ճնշողը և ճնշվողը յեղել են միմյանց նկատմամբ հակիրճ անտողոնիղմի մեջ, անվերջ մղել են մերթ թաղնված, մերթ բացահայտ պայքար, վորը միշտ վերջացել ե ամբողջ հասարակական շենքի հեղափոխական ճանապարհով՝ վերակառուցմամբ, կամ թե պայքարող դասակարգերի ընդհանուր կործանումով»⁴⁾:

Վաղեմի, պատմական ժամանակներից ի վեր յերբ յերեւման ե յեկել արտադրութիւն միջոցների մասնավոր սեփականութիւնը, իսկ նրա հետ միասին նաև հասարակութիւն բաժանումը դասակարգերի, հասարակութիւնը բաժանվում ե տնտեսապես ու քաղաքականապես տիրապետող դա-

4) Կ. Մարքս և Ֆ. Ենգելս — «Կոմունիստական կուսակցութիւն մանիֆեստը», եջ 21-22, ՀԱՄ Կ(բ) Կենտկոմի Կուսհրատ, 1937 թ.

սակարգի և տնտեսապես ու քաղաքականապես ճնշված դասակարգի:

Դասակարգային զանազան Ֆորմացիաներում կարող են գոյութիւն ունենալ մի քանի դասակարգեր (որինակ, կապիտալիզմի որոք՝ կապիտալիստները, բանվորները, կալվածատերերը, գյուղացիները), բայց հիմնական դասակարգերը, վորոնք վորոշում են հասարակութիւն ստրուկտուրան, տիպը, բնույթը, հանդիսանում են յուրաքանչյուր դասակարգային հասարակական Ֆորմացիայի համար բնորոշ յերկու դասակարգ:

Մարդկութիւն պատմութիւն մեջ առաջին դասակարգային հասարակութիւնը յեղել են ստրկատիրական կարգերը: Ստրկատերեր և ստրուկներ — ահա ստրկատիրական հասարակութիւն հիմնական դասակարգերը: Ստրկատերերին եյին պատկանում վոչ միայն արտադրութիւն միջոցները, այլև ինքը՝ բանվորական ուժը. ստրուկն ստրկատիրոջ մասնավոր սեփականութիւնն եր:

Բնութագրելով դասակարգային հարաբերութիւններն ստրկատիրոջ և ստրուկի միջեւ, Մարքսը գրում եր.

«Ստրուկն իր բանվորական ուժը չէր վաճառում ստրկատիրոջը... Ստրուկը, իր բանվորական ուժի հետ միասին, մեկ ընդմիջտ վաճառված է իր տիրոջը: Նա— ապրանք է, վորը կարող է մեկ սեփականատիրոջ ձեռքից անցնել մյուսի ձեռքը: Նա ինքը— ապրանք է, բայց բանվորական ուժը չի հանդիսանում նրա ապրանքը»⁵⁾ :

Ստրուկների հեղափոխության հետեւանքով լիկվիդացիայի յենթարկված ստրկատիրական կարգերին փոխարինելու յեկան Ֆեոդալիզմի կարգերը:

«Ստրուկների հեղափոխությունը,— ասում է ընկեր Ստալինը,— լիկվիդացիայի յենթարկեց ստրկատերերին և վերացրեց աշխատավորների շահագործման ստրկատիրական ձեւը: Բայց դրանց տեղը նա դրեց ճորտատերերին ու աշխատավորների շահագործման ճորտատիրական ձեւը: Մի տեսակի շահագործողները փոխարինվեցին ալլտեսակի շահագործողներով: Ստրկատի-

5) Կարլ Մարքս— «Վարձու աշխատանք և կապիտալ», էջ 21-22, ՀԱՄԿ(բ)Կ Կենտկոմի Կուսհրատ, 1937 թ.

րության ժամանակ «որենքն» ստրկատերերին թույլ էր տալիս ապանելու ստրուկներին: Ճորտատիրական կարգերի ժամանակ «որենքը» ճորտատերերին թույլ էր տալիս «միմիայն» վաճառելու ճորտերին»⁶⁾ :

Ֆեոդալական-ճորտատիրական հասարակության հիմնական դասակարգերն էին՝ 1) Ֆեոդալ— ճորտատերերը— հողի և արտադրության միջոցների տերերը, 2) ճորտ դյուղացիները, վորոնք զրկված էին արտադրության հիմնական միջոցից— հողից և ճորտական կախման մեջ էին դառնում Ֆեոդալ—ճորտատերերից— կալվածատերերից:

«Ճորտը,— գրում էր Մարքսը,— վաճառում է իր բանվորական ուժի միայն մի մասը: Վոչ թե նա յե վարձ ստանում հողի սեփականատիրոջից, ալլ ընդհակառակը, հողի սեփականատերն է հարկ ստանում նրանից: Ճորտը հողի պիտույքն է և պտուղ է տալիս հողի սեփականատիրոջը»⁷⁾ :

6) Ի. Ստալին, «Լենինիզմի հարցերը», էջ 527, 10-րդ հրատարակություն.

7) Կարլ Մարքս— «Վարձու աշխատանք և կապիտալ», էջ 22.

Ճորտատիրական կարգերը լիկվիդացիայի
յենթարկվեցին նրանց դեմ գյուղացիու-
թյան և կապիտալիստական հասարակու-
թյան նոր առաջ յեկած դասակարգերի՝
քաղաքների պրոլետարիատի ու բուրժուա-
զիայի մղած պայքարի հետեւանքով։ Ա-
րեւմտյան Յեւրոպայի բուրժուական հե-
ղափոխությունները, վորոնք ուղղված ե-
յին ճորտատիրության դեմ, տապալեցին
Ֆեոդալներին, և ճորտատիրության փո-
խարեն ամբաստնելեցին կապիտալիստական
կարգերը։ Այդ հասարակության հիմնական
դասակարգերն են հանդիսանում՝ 1) կա-
պիտալիստները— արտադրության միջոց-
ների տերերը— և 2) բանվորները— ար-
տադրության միջոցներից զրկված պրոլե-
տարները, վորոնք իրավաբանորեն ազատ
են, բայց տնտեսապես ճորտացված՝ կա-
պիտալի կողմից, քանի վոր աշխատանքի
բոլոր միջոցները գտնվում են կապիտա-
լիստների ձեռքում։ Բանվորն «ազատ է»
միայն ձեռնարկատեր— կապիտալիստի
ընտրության մեջ,— վորը նրան շահագոր-
ծում է։

Ընկեր Ստալինը, հարվածային կոլտնտե-
սականների համագումարում ասաց, վոր

36

բոլոր հեղափոխությունները, բացի սոցիա-
լիստականից, հասցնում եյին տիրապետող,
շահագործող մի դասակարգի փոխարինմա-
նը մյուսով. մնում եյին մասնավոր սեփա-
կանությունը, չունեւորների ճնշումն ու
շահագործումն ունեւորների կողմից։

«Ժողովուրդների պատմությունը,—ա-
սում է ընկեր Ստալինը,—քիչ հեղափո-
խություններ չգիտե։ Դրանք Հոկտեմբեր
յան հեղափոխությունից տարբերվում
են նրանով, վոր նրանք բոլորն էլ
միակողմանի հեղափոխություններ ե-
յին։ Աշխատավորների շահագործման
մի ձեւը փոխարինվում է շահագործ-
ման մի այլ ձեւով, բայց շահագոր-
ծումն ինքը, մնում էր։ Մի տեսակ շա-
հագործողներն ու կեղեքիչները փոխա-
րինվում եյին մի այլ տեսակի շահա-
գործողներով ու կեղեքիչներով, բայց
շահագործողներն ու կեղեքիչներն ի-
րենք, մնում եյին։ Միմիայն Հոկտեմ-
բերյան հեղափոխությունն էր, վոր
իրեն նպատակ դրեց— վոչնչացնել
ամեն մի շահագործում և վերացնել

բոլոր ու ամեն տեսակի շահագործող-
ներին և կեղեքիչներին»⁸⁾ :

Դատակարգային հասարակության գոյու-
թյան ամբողջ պատմության ընթացքում,
պատմական դարգացման շարժիչ ուժը հան-
դիսանում է դատակարգային պայքարը :
Դատակարգային պայքարում նրա ամենասուր
ձևի միջոցով— հեղափոխության քաղաքացիա-
կան պատերազմի միջոցով— յերկրի յերե-
սից՝ ջնջվում են տիրապետող հին դատա-
կարգերը, վորոնք դառնում են նյութական
արտադրական ուժերի զարգացման արդե-
լակ, խոչընդոտ : Դատակարգային պայքա-
րի և հեղափոխության հետևյալնքով, տի-
րապետության դլուխ են կանգնում նոր
հասարակական ուժեր, վորոնք հանդիսա-
նում են պատմականորեն պրողրեսիվ, հա-
սարակության հեղադա դարգացմանը նը-
պաստող :

Այն, վոր հասարակությունը բաժանվում
է դատակարգերի և վոր հասարակության
ներսում տեղի յե ունենում դատակարգային
պայքար, գիտնականները գիտեյին դեռ
նախքան Մարքսը :

Ֆրանսիական մեծ ուտոպիստներ Շ.

8) Ի. Ստալին— «Լենինի գմի հարցերը», և՛ 167

Փուրյեն և Սեն-Սիմոնը, Ֆրանսիական
պատմաբաններ Գիզոն և Տյերին, գերմա-
նական փիլիսոփա Հեգելն արդեն գիտեյին,
վոր գույքային դրությունը հասարակու-
թյանը բաժանում է զանազան խմբերի :
Ավելին, նրանք հասնում էյին (ճիշտ է այդ
բանն արտահայտելով վոչ բոլորովին
ճշգրիտ) մինչեւ դատակարգային պայքա-
րի պատճառների ըմբռնումը, մատնանչե-
լով վոր պայքարը հասարակության մեջ
տեղի յե ունենում հարստությունների վոչ
հավասար բաշխման պատճառով :

Բայց այդ դեռ ընտլ դատակարգային
պայքարի որենքների գիտական ըմբռնումը
չէր : Միայն պրոլետարիատի մեծ գիտնա-
կաններ Մարքսն ու Ենդելսն առաջին ան-
գամ տվեցին այդ որենքների խսկական գի-
տական ըմբռնումը, բացահայտեցին հասա-
րակությունը դատակարգերի բաժանվելու
հիմքերը և դատակարգային հակասու-
թյունների եյությունը :

Հիմնականը, գլխավորը, դատակարգային
պայքարի մասին մարքսիզմի ուսմունքի
մեջ, գրում էր Լենինը, դատակարգային
պայքարի ընդունումը չէ (այդ ընդունում
են շատերը, այդ թվում նաև բուրժուա-

ները), այլ դասակարգային պայքարի ընդունումը մինչեւ պրոլետարիատի զիկտատուրայի ընդունման հասցնելը:

Մարքս-լենինյան ուսմունքը դասակարգային պայքարի մասին, հատուկ ուշադրություն է հատկացնում պրոլետարիատի կուսակցության ղեկավար դերին: Բանվոր դասակարգը միայն այն ժամանակ է դուրս գալիս դասակարգային մարտերի ճշմարիտ ճանապարհը, յերբ նրա գլուխ կանգնած է մարքսիզմ-լենինիզմի ուսմունքով ղինված կուսակցություն: Այնքան ժամանակ, քանի դեռ բանվոր դասակարգը չունի իր հեղափոխական կուսակցությունը, պայքարը կրում է տարերային, չզիտակցված, բաժան-բաժան բնույթ: Բանվոր դասակարգի հեղափոխական կուսակցությունը պրոլետարիատի կազմակերպիչը, դատարարակն ու առաջնորդն է հանդիսանում:

Հեղափոխական կուսակցության կազմակերպումով, պրոլետարիատի դասակարգային պայքարը հասնում է ե'լ ավելի բարձր աստիճանի: Բանվորների տարերային շարժումը, բանվորների վրա կուսակցության ազդեցության աճմանը զուգընթաց, դառնում է ավելի ու ավելի կազմակերպված,

40

գործնական, պայքարի առարկա տնտեսական հարցերը կապվում են քաղաքական պահանջների հետ, պրոլետարիատի զիկտատուրայի համար մղվող պայքարի հետ, սոցիալիզմի և կոմունիզմի համար մղվող պայքարի հետ:

Առանց հեղափոխական կուսակցության, անհնարին է պրոլետարական հեղափոխության և պրոլետարիատի զիկտատուրայի հաղթանակը, անհնարին է սոցիալիզմի, կոմունիզմի հաղթանակը:

«Կուսակցությունը, — ասում է ընկեր Ստալինը, — պրոլետարիատի դասակարգային միավորման միայն բարձրագույն ձևիլը է, դրա հետ մեկտեղ, նա մի գործիք է պրոլետարիատի ձեռքին՝ զիկտատուրան նվաճելու համար: Երբ այն դեռ նվաճված է, զիկտատուրան ամրապնդելու և ընդարձակելու համար՝ յերբ այն արդեն նվաճված է»⁹⁾:

Անցյալում դոյություն ունեցած և այժմ դոյություն ունեցող բոլոր շահագործող դասակարգերն իրենց առջեւ խնդիր էյին դնում՝ և դնում են՝ հավերժացնել դասա-

⁹⁾ Ի. Ստալին — «Լենինիզմի հարցերը», Էջ 92-93

կարգային հասարակութիւնը և միայն մեկ դասակարգ— պրոլետարիատն է՝ իր առջեւ խնդիր դնում վոչնչացնել արտադրութեան միջոցների մասնավոր սեփականութիւնը, վոչնչացնել մարդու շահագործումը մարդու կողմից, վոչնչացնել դասակարգերն առհասարակ, կառուցել անդասակարգ կոմունիստական հասարակութիւն:

Պրոլետարիատի դասակարգային սլաքարի ամբողջ պատմութիւնը տանում է դեպի այդ նպատակը: Բայց դրա իրականացման վճռական պայմանն է հանդիսանում պրոլետարիատի վերածումը ճնշված դասակարգից՝ տիրապետող դասակարգի, բուրժուազիայի դիկտատուրայի տապալումը և պրոլետարիատի դիկտատուրայի հաստատումը: Իսկ այդ հնարավոր է միայն բուրժուազիայի դեմ պրոլետարիատի դասակարգային սլաքարի ամենասուր ձևի — պրոլետարական հեղափոխութեան միջոցով:

Քսան տարի սրանից առաջ, 1917 թվի հոկտեմբերին, Լենինի-Ստալինի կուսակցութեան ղեկավարութեամբ մեր յերկրում տապալվեց կապիտալիստների ու կալի-

42

ծատերերի տիրապետութիւնը: Բանվոր դասակարգը, դաշն կնքած ամենաչքավոր դյուղացիութեան հետ, իշխանութիւնը վերցրեց իր ձեռքը, դարձավ տիրապետող դասակարգ, հաստատեց իր դիկտատուրան: Պաշտպանելով խորհուրդների յերկրի անկախութիւնը բոլոր յերկրների իմպերիալիստների դինված ներխուժումից և յերկրի ներսում կապիտալիզմի վերականգնման փորձերից, բանվոր դասակարգը ձեռնամուխ յեղավ իր սլաքական միախաչի կատարմանը — նոր, կոմունիստական հասարակութեան կառուցմանը:

Այժմ, կոմունիստական հասարակութեան առաջին կամ ստորին փուլը — սոցիալիզմը — մեր յերկրում հիմնականում կառուցված է:

ԽՍՀՄ-ում սոցիալիզմի հաղթանակի փաստը, ԽՍՀՄ-ի աշխատավորների՝ կապիտալիստական ստրկութիւնից ազատագրվելու փաստը և ԽՍՀՄ-ում ծավալուն, մինչեւ վերջ հետեւողական դեմոկրատիայի հաղթանակի փաստը գրի յե առնված Ստալինյան Սահմանադրութեան — բանվորների ու դյուղացիների սոցիալիստական պետութեան Սահմանադրութեան մեջ:

Կապիտալիստական և կոմունիստական
Հասարակության միջեւ ընկած և անցման
չըջանը— առաջինը, հեղափոխական ճանա-
պարհով, յերկրորդին վերափոխվելու շրջ-
ջանը: Անցման շրջանի խնդիրն է՝ վերջ-
նականապես վոջնչացնել կապիտալիստա-
կան դասակարգերը և շահագործման հիմ-
քը— արտադրության միջոցների մասնա-
վոր սեփականությունը:

Այդ սլատմական միսիան կատարում է
պրոլետարիատի դիկտատուրան: Պրոլետա-
րիատի դիկտատուրայի ելությունը Լենինն
ու Ստալինը բնորոշել են սպառիչ լիակատա-
րությամբ, այդ— անցյալում աիրապետած
շահագործող դասակարգերի դիմադրու-
թյան անողոք ճնշումն է, կապիտալիստա-
կան դասակարգերի լիակատար վերացումը
յերկրում, սոցիալիստական ու կոմունիս-
տական հասարակության կառուցումը, աշ-
խատավորների դաստիարակությունը սո-
ցիալիզմի, կոմունիզմի վողով:

Մշակելով Մարքսի ուսմունքը պրոլետո-
րիատի դիկտատուրայի մասին, Լենինն ու
Ստալինը հատուկ ուշադրություն նվիրե-
ցին բանվոր դասակարգի հեղափոխական
կուսակցության՝ վորպես պրոլետարիատի

44

դիկտատուրայի ղեկավար ուժի՝ դերին,
բանվոր դասակարգի և գյուղացիության
փոխհարաբերություններին, գյուղացիու-
թյան դերին, վորպես պրոլետարական հե-
ղափոխության ղեկերով: Լենինը և Ստալինը
բացատրիկ լիակատարությամբ ու խորու-
թյամբ մշակեցին պրոլետարիատի ղեկա-
վար դերի հարցը՝ գյուղացիության հետ
հաստատած նրա դաշինքի մեջ, վճռական
նշանակություն տալով այդ դաշինքի պահ-
պանմանն ու ամրապնդմանը սոցիալիզմի
համար մղվող պայքարում, այդ արտա-
հայտված և Լենինի Ֆորմուլայի մեջ:

«Դիկտատուրայի բարձրագույն սկզբ-
բունքը—այդ, գյուղացիության հետ
պրոլետարիատի դաշինքի պահպանու-
մըն և, վորպեսզի նա կարողանա իր
ձեռքում պահել ղեկավար դերն ու
պետական իշխանությունը»¹⁰⁾:

— Այդ խնդիրները— շահագործողների
դիմադրության ճնշումը և գյուղացիու-
թյան աշխատավոր մասսաների հետ դա-
շինքի պահպանումն ու ամրապնդումը—
ամենաաերտ կերպով ու անխղելիորեն կապ

10) Վ. Ի. Լենին— Յերկեր, հատ. 26-րդ, էջ՝

դէր քաղաքական շահեր: Խորհրդային ժողովրդի քաղաքական շահերի միասնությունը — մեր սոցիալիստական հայրենիքի հզորութեան ու բարդամասնական յերաշխիքն է: ԽՍՀՄ-ի քաղաքացու պարտքը մեր յերկրում հանդիսանում է վոչ թէ պետութեան հանդեպ ունեցած պարտականութեանների ձեական կատարումն, այլ յուրաքանչյուր աշխատավորի պատվի գործը:

Սոցիալիստական բարոյականութեանը մասնանների դաստիարակման մեծագույն դերն է հանդիսանում: Ժողովրդի քաղաքական ու բարոյական միասնութեանն արտահայտում է սոցիալիզմի մեծագույն նրվածումը՝ աշխատավորների մեջ կոմունիստական դիտակցութեան մշակելու գործում: Այդ, սոցիալիստական հասարակութեան մեծ ուժի վկայութեանն է: ԽՍՀՄ Գերագույն Խորհրդի ընտրութեանների ընտրական կամպանիան ցույց տվեց, թէ վորքան մեծ է խորհրդային ժողովրդի քաղաքական ու բարոյական միասնութեանը:

Այդպիսի միասնութեանը հնարավոր դարձավ միայն այն հասարակութեան մեջ, վորտեղ փոխհացված են շահագործող դա-

80

սակարդերը, վորտեղ բացակայում են դասակարգային անտադանիստական հակասութեանները:

Մեր յերկրի հետագա զարգացումը կոմունիզմի ուղիով, կտանի դեպի խորհրդային ժողովրդի քաղաքական ու բարոյական է՛լ ամէլի մեծ միասնութեան: Մենք բնթմանում ենք քաղաքի և դյուղի միջև մրտավոր ու Ֆիզիքական աշխատանքի միջև յեղած հակադրութեան հետագա վերացման ուղիով: Համաժողովրդական ստախանովյան հուժկու շարժումը բարձրացնում է ժողովրդական տնտեսութեան արտադրողական ուժերը, նպաստում է բոլոր աշխատավորների ունեւոր, կուլտուրական կյանքի ամմանը, նրանց բարձրացմանը ինժեներատեխնիկական աշխատանքի աշխատողների մակարդակին:

Յերբ տարբերութեանները քաղաքի և դյուղի միջև, բանվորների և դյուղացիների միջև, մտավոր ու Ֆիզիկական աշխատանքի միջև լիովին վերանան, — մեր հասարակութեանը կվերածվի ծավալուն կոմունիստական հասարակութեան, վորի հիմնական սկզբունքը կլինի՝ «Յուրաքանչյուրից ըստ նրա ընդունակութեանների, յուրաքանչյուրին ըստ նրա պահանջների»:

81

ված են միմյանց հետ և մեկն անհնարին
 և իրականացնել առանց մյուսի: Նոր, սո-
 ցիալիստական հասարակությունը կառուցել
 կարելի չե միայն բոլոր միջոցներով ճնշե-
 լով շահագործողների ամեն մի դիմադրու-
 թյուն, խեղդելով մեռնող դասակարգերի
 կողմից ցուցաբերվող ամեն մի փորձ՝ վե-
 րադարձնելու իրենց յերբեմնի տիրապե-
 տությունը. նոր, սոցիալիստական հասարա-
 կությունը կառուցել կարելի չե միայն իր
 հետեւից տանելով աշխատավորների ամ-
 բողջ մասսային:

Սոցիալիզմը ծնունդ է առնում և զար-
 գանում է դասակարգային կատաղի սլայ-
 քարում, վորն անհրաժեշտ է վոչ միայն
 նրա համար, վորպեսզի լիկվիդացիայի
 յենթարկել շահագործող դասակարգերը,
 այլ նաև անհրաժեշտ է բոլոր աշխատա-
 վորներին սոցիալիզմի, կոմունիզմի վո-
 դով վերադաստիարակելու համար:

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական հեղա-
 փոխության նախորդակին, հին Ռու-
 սաստանի դասակարգային ստրուկտուրան
 բնութագրվում էր հետեւյալ դասակարգե-
 րի առկայությամբ՝ 1) կապիտալիստներ և
 կալվածատերեր— շահագործող, տնտեսա-

46

պես ու քաղաքականապես տիրապետող
 դասակարգեր. նրանց եյին պատկանում
 ֆարրիկները, գործարանները, հողը, նրա
 ընդերքը: 2) բանվոր դասակարգը— վորք
 ղրկված էր արտադրության միջոցներից,
 ստիպված էր իր բանվորական ուժը վա-
 ճառել— կապիտալիստներին, կալվածա-
 տերերին և կուլակներին. 3) գյուղացիներ
 (չքավորներ և միջակներ)— յերկրի բնակ-
 չության ճնշող մեծամասնությունը, վո-
 բոնք ունեյին մանր ու մանրագույն հողա-
 կտորներ, վորոնց համար ցարական կա-
 տավարությունն ու կալվածատերերը բար-
 ձրը հարկեր եյին կորզում նրանցից: Գյու-
 ղացիությունը ընդհուպ մինչև Հոկտեմբե-
 յան հեղաշրջման մոմենտը, դանվում էր
 կալվածատերերից կիսաճորտական կախման
 մեջ, զուրկ էր քաղաքական իրավունքնե-
 րից, աշխատում էր կալվածատերերի ու
 կուլակների համար, վորի հետեւանքով
 գյուղացիության ճնշող մեծամասնությունն
 պարոն էր ծայրահեղ աղքատության մեջ,
 քայքայման յեղրին: Բավական է մատնու-
 նչել այն փաստը, վոր մինչև հեղափոխու-
 թյունը գյուղացիական տնտեսությունների
 մեջ կային՝ չքավորներ— 65 տոկոս, մի-

47

ջաղներ— 20 տոկոս, կուլակներ— 15 տոկոս: Դյուղաղիական տնտեսություններին ընդհանուր թվից ձիազուրկներ եյին— 30 տոկոսը, ինվենտարազուրկներ— 34 տոկոսը, ցանքազուրկներ— 15 տոկոսը: Կարիքը, չքավորներին աշխատանք վորոնելու համար, քչում եր Հարավ, Հյուսիսային Կովկաս և Ուկրաինա, վարձվելու կուլակներին ու կալվածատերերին մոտ, վորպէս բատրակ:

Այսպիսին եր դատակարգերի փոխհարաբերությունը և դրությունը Ռուսաստանում, Հոկտեմբերյան սոցիալիստական հեղափոխությունից առաջ:

1917 թվի հոկտեմբերին տասնյակեց բուրժուազիայի ու կալվածատերերի իշխանությունը և մեր յերկրում հաստատվեց պրոլետարիատի դիկտատուրա: Բուրժուազիան և կալվածատերերը եքսպրոպրիացիայի յենթարկվեցին: «Աշխատավորներն ապաստադրված են դարավոր կեղեքիչներից ու չահազործողներից, կալվածատերերից ու կոտորածաշատներից»,—¹¹⁾ դրում եր Լենինը: Փարբիկները, դործարանները, հողը և նրա ընդերքը, արտադրության բո-

11) Վ. Ի. Լենին— Ֆերկեր, հատ. 24-րդ, 62՝ 513.

լոր հիմնական միջոցները, վորոնք առաջ պատկանում եյին տիրապետող շահազործող դատակարգերին, հայտարարվեցին պետական. հանրային սեփականություն և անցան բանվորա-դյուղաղիական իշխանության— բանվորական և գյուղացիական սրտգամավորների խորհուրդների տրամադրության ու վերահսկողության տակ:

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական հեղափոխության հետեւանքով յերկրում արմատապես փոխվեց դատակարգերի միջով յեղած փոխհարաբերությունը: Բանվոր դատակարգը դարձավ տիրապետող դատակարգ. «Պրոլետարիատը, տաշակելով բուրժուազիային և նվաճելով քաղաքական իշխանությունը, դարձավ տիրապետող դատակարգ...»¹²⁾: Աշխատավոր դյուղաղիությունն ազատադրվեց կալվածատիրական ճնշումից ու շահազործումից, ստացավ հող, քաղաքական իրավունքներ, լայնորեն անմիջական մասնակցության ներդրումվեց պետության կառավարման մեջ՝ բանվոր դատակարգի ղեկավարությամբ:

12) Վ. Ի. Լենին— Ֆերկեր, հատ. 24-րդ, 62՝ 513.

Բանվոր դասակարգը և նրա դաշնակիցը— աշխատավոր գյուղացիութիւնը— դարձան Խորհրդային Ռուսաստանի հիմնական դասակարգերը: Մեր հասարակութեան տնտեսական ու քաղաքական ստրուկ տուրան սկսեց վորոշվել— առաջին հերթին և գլխավորապէս— այդ հիմնական դասակարգերի փոխհարաբերութեամբ:

Բուրժուազիան և կալվածատերերը դրվելովին ջախջախված լինելով հեղափոխութեան կողմից, շարունակում եյին միջադաշին բուրժուազիայի աջակցութեամբ կատաղի կերպով դիմադրել նոր կարգերին: «Տապալված շահագործողների դասակարգային պայքարը շահագործողների հաղթանակած ավանդարդի դեմ, այսինքն պրոլետարիատի դեմ, դարձավ անչափ տվելի կատաղի»,—¹³⁾ գրում եր Լենինը:

Գյուղում նոր կարգերին համառ դիմադրութիւն եր ցույց տալիս կուլակութիւնը— շահագործող այդ վերջին ու ամենաբազմաթիւ դասակարգը մեր յերկրում: Գյուղացիական տնտեսութիւնը հեղափոխութիւնից հետո շարունակում եր

¹³ Վ. Ի. Լենին, Յերկեր հատոր 24, էջ 514

մնալ վորպէս մանր ապրանքային տնտեսութիւն.

«Այստեղ,— գրում եր Լենինը,— մենք ունենք կապիտալիզմի չափազանց բայն, շատ խորը, շատ ամուր արմատների ունեցող բազա: Այդ բազայի վրա կապիտալիզմը պահպանվում և նորից ծնունդ է առնում— կամունիզմի դեմ մղած ամենակատաղի պայքարում»¹⁴⁾:

Այդպիսով, դասակարգերի փոխհարաբերութիւնը հեղափոխութիւնից հետո դարձավ այսպիսին: Պրոլետարիատ— տիրապետող դասակարգ, և գյուղացիական չքավորութիւնը, վորպէս պրոլետարիատի հենարան. գյուղացիութիւն (աշխատավոր)— բանվոր դասակարգի դաշնակիցը. բուրժուազիա, կուլակութիւն, վորոնք ջախջախված եյին բաց կովում, բայց դեռևս արմատախիլ չեյին արված և ամենակատաղի դիմադրութիւն եյին ցույց տալիս խորհրդային կարգերին:

Մեր յերկրի եկոնոմիկայում հեղափոխութիւնից հետո քանակական տեսակետից ամենամեծ տեղը գրավեց մանր-գյուղ-

¹⁴ Նույն տեղը, էջ 509

դացիական տնտեսութիւնը, վորը հան-
դիւանալով կապիտալիզմի ամուր բաղան,
սնում եր կուլակութեանը և վորոչ չափով
պայմաններ ստեղծում նրա ամման հա-
մար:

Կուսակցութիւնը հետեւողականորեն
վարում եր կուլակութեան սահմանափակ-
ման ու արտամղման դիժը, ոգնութիւն և
աջակցութիւն եր ցույց տալիս չքավոր և
միջակ տնտեսութիւններին, հող եր նախա-
պատրաստում դյուղատնտեսութեան կո-
լեկտիւիացման, և համատարած կոլեկտի-
վացման բաղայի վրա, կուլակութիւնը
վորակեա դասակարգ վերացնելու համար:

Լենինի-Ստալինի կուսակցութեան քաղա-
քականութեան դեմ, սոցիալիստական շի-
նարարութեան դեմ կատաղի պայքար սկսե-
ցին բանվոր դասակարգի և բոլոր աշխա-
տավորների թշնամիները— հակահեղափո-
խական տրոցկիստներն ու կապիտալիզմի
այլ ուստավրատորները: Հիտլերական Փա-
շիզմի բանակը գլորված, Ժողովրդի թըշ-
նամի, Փաշիստական բանդայի պարա-
գլուխ Տրոցկին, աղաղակելով մեր յերկը-
րում սոցիալիզմ կառուցելու անհնարինու-
թեան մասին, աշխատավոր դյուղացիու-

52

թեան հետ բանվոր դասակարգի դաշինքի
անհնարինութեան մասին յերկրին ամեն
կերպ գրգռում եր դեպի այդ դաշինքի
խզման ուղին, կապիտալիզմի ուստավրա-
ցիայի ուղին: Փաշիստական բանդայի պա-
րագլուխ Ն. Բուխարինը և նրա ամբողջ
Փաշիստական բանդան, ձգտելով թմրեցնել
բանվոր դասակարգին, և կուլակութեանը
փրկել ջախջախումից, քարոզում էին
«կուլակի խաղաղ ներածումը սոցիալիզմի
մեջ», տարածում էին հակալենինյան
թեորիաներ, թե հեղափոխութիւնից հետո
մեզ մոտ մնում ե իբր թե «մաքուր»
«յերկդասակարգեան» հասարակութիւն:
Այդ «թեորիան» դասակարգային թշնա-
մուն դուրս եր թողնում տեսադաշտից և
հռչակելով «դասակարգային պայքարի
մարումը», փորձում եր կուսակցութեան
ուշադրութիւնը շեղել շահադործող դա-
սակարգերի դեմ մղվող պայքարից:

Մեր կուսակցութիւնը, ընկեր Ստալինի
գեկավարութեամբ, հետեւելով Լենինի
ցուցումներին, ջախջախեց խորհրդային
Ժողովրդի թշնամիներին: Լենինը սովո-
րեցնում եր, վոր «պրոլետարիատի դիկ-
տատուրան— պրոլետարիատի՝ աշխատա-

53

վորենքի ամանդարդի՝ և աշխատավորենքի
բաղմաթիվ վոչ պրոլետարական շերտերի
(մանր-բուրժուազիա, մանր-տնտեսատե-
րեր, դյուղացիություն, խնտելիդենցիա և
այլն) կամ նրանց մեծամասնության միջև
դասակարգային դաշինքի հատուկ ձևին և,
դաշինք՝ կապիտալի դեմ, դաշինք՝ կա-
պիտալի լիակատար տապալման, բուր-
ժուազիայի դիմադրության և նրա կողմից
արվող ռեստավրացիայի փորձերի լիակա-
տար ճնշման նպատակով, դաշինք՝ ոռ-
ցիալիզմը վերջնականապես ստեղծելու և
ամրապնդելու նպատակով»¹⁶⁾ :

Պրոլետարիատի դիկտատուրայի հաղ-
թանակով դասակարգային պայքարը չդա-
դարեց. այն դարձավ ե՛լ ավելի կատաղի
(քաղաքացիական պատերազմ), ե՛լ ավելի
համառ դարձավ ջախջախված դասակար-
գերի դիմադրությունը: Ռայց այդ պայ-
քարն ընդունեց նոր ձևեր:

Լենինը սովորեցնում և, վոր պրոլետա-
րիատի դիկտատուրայի հաղթանակից հե-
տո, դասակարգային պայքարն ընդունում
և նոր ձևեր: Սաբոտաժը, լրտեսությու-
նը, վնասարարությունը, դավադրություն-

16) Վ. Ի. Լենին, Յերկեր հատոր 24, հջ՝ 311

ները և այլն, դառնում են պայքարի այն
ձևեր, վորոնք սոցիալիզմի թշնամիների
կողմից կիրառվում են պրոլետարիատի
դիկտատուրայի պեսության դեմ: Վերջին
տարիների ընթացքում ժողովրդի թշնամի-
ների դեմ մղված պայքարի փորձը ցույց
տվեց, թե սոցիալիզմի դեմ մղվող պայ-
քարի թշնամական մեթոդները վորքան
նենգ են, նուրբ, դիմակավորված: Այս
բոլորը ցույց և տալիս, վոր բոլշևիկներն
ու բոլոր աշխատավորները պետք և թըշ-
նամիների դեմ մղվող պայքարում լինեն
զգաստ, անհաշտ և անողոր:

Քսան տարվա ընթացքում բանվոր դա-
սակարգի մղած պայքարի ամբողջ պատ-
մության լույսի տակ, հատկապես ցայ-
տուն կերպով և դրսևվորվում «դասակար-
գային պայքարի մարման» բուխարինական
թեորիայի դավաճանական, ֆալստական
էյությունը:

Պրոլետարիատի դիկտատուրայի մասին
բրոշյուրի կոնսպեկտի մեջ Լենինը գրում
և, վոր բոլոր ոպորտունիստների դժբախ-
տությունն կայանում և նրանում, վոր նը-
րանք դասակարգային պայքարի գաղափա-

ըը չեն հասցնում մինչև պրոլետարիատի
դիկտատուրան.

«Սոցիալիստներին» կողմից պրոլե-
տարիատի դիկտատուրայի չըմբռնման
հիմնական աղբյուրն այն է, լիբ. նը-
րանք դասակարգային պայքարի գաղա-
փարը չեն հասցնում մինչև վերջ...

Պրոլետարիատի դիկտատուրան պր-
ոլետարիատի դասակարգային պայ-
քարի շարունակումն է, նոր ձեւերով:
Սրա մեջ է մեխը, այդ՝ չեն հասկա-
նում: Պրոլետարիատը, լիբ. կա-
տուկ դասակարգ, մենակ, շարունա-
կում է մղել իր դասակարգային պայ-
քարը»¹⁶):

Բանվոր դասակարգի կողմից իշխանու-
թյունը դրավելուց հետո, պրոլետարիա-
տի դիկտատուրայի որոք, դասակարգային
պայքարի բովանդակությունը, նրա ձե-
ւերն ու մեթոդները դարձան այլ: Պրոլե-
տարիատի դասակարգային պայքարի խոն-
դիրը դարձավ շահագործողների դիմա-
դրության հաղթահարումը, ժողովրդական
տնտեսության վերականգնումն ու սոցիա-
լիզմի հիմքի կառուցումը, շահագործող

¹⁶ Լենինյան ժողովածու 3-րդ, ԼՁ՝ 500.

դասակարգերի վերացման պայմանների
նախապատրաստումն ու դրա իրականա-
ցումը, սոցիալիզմի և կոմունիզմի կա-
ռուցումը:

Կոնկրետ, այդ խնդիրը հանգում է այն
բանին, լիբ. ստեղծվի սեփական խոշոր,
սոցիալիստական արդյունաբերություն և
այդ հիման վրա արդյունաբերության մի-
ջից վերջնականապես դուրս մղի մասնա-
վոր կապիտալը: Ընկեր Ստալինը կուսակ-
ցության 16-րդ համագումարում հայտա-
րարեց լիբ. մասնատիրական ու կապիտա-
լիստական հատվածը դնում է դեպի իր
կործանումը:

Հարկավոր եր սեփական ինդուստրիայի
ստեղծման հիման վրա զարգացնել դյու-
դատնտեսական մեքենաչինությունը, տեխ-
նիկական բազա կառուցել դյուդատնտե-
սության համար, ամրապնդել բանվոր
դասակարգի դաշինքը դյուդացիության
հետ, մանր, բաժան-բաժան, անհատական
տնտեսությունը փոխադրել խոշոր, հան-
րայնացված, կոլեկտիվ տնտեսության
ոեւերի վրա: Այդ խնդիրը հիմնականում
կատարվեց առաջին հնդամյակի ընթաց-
քում. դյուդատնտեսությունը դարձավ սո-

ցիալիստական, առաջավոր մեքենայական տեխնիկայով զինված: Արտադրության սոցիալիստական յեղանակը, հանձին կոլտնտեսային կարգի, հաղթանակեց նաև դյուղատնտեսության մեջ:

Գյուղատնտեսության համատարած կուլեկտիվացման հիման վրա հարկավոր եր լիկվիդացիայի յենթարկել դյուղատնտեսական բուրժուազիային— կուլակությունը: Այդ խնդիրը ևս կատարված է— կուլակությունը վորսլես դասակարգ լիկվիդացիայի յե յենթարկված:

Կապիտալիստական տարրերը դուրս են մղված առեւտրի ասպարեզից: Մեր ժամանակակից առեւտուրը— այդ, խորհրդային առեւտուր է՝ առանց մեծ ու փոքր կապիտալիստների, առեւտուր՝ առանց մեծ ու փոքր սպեկուլյանտների:

Այսպիսով, շահագործող դասակարգերը մեր յերկրում լիովին լիկվիդացիայի յեն յենթարկված: Այդ— մարքսիզմի, բանվոր դասակարգի մեծագույն, համաշխարհային— պատմական նշանակություն ունեցող հաղթանակն է, Լենինի-Ստալինի կուսակցության հաղթանակը:

Ընդեր Ստալինն ամփոփելով մեր յեր-

58

կրրում շահագործող դասակարգերի դեմ մղված պայքարի արդյունքները, խորհուրդների Համամիութենական Արտակարգ 8-րդ համագումարում տված իր դեկլարացիան մեջ ասաց.

«Կարվածատերերի դասակարգը, ինչպես հայտնի յե, արդեն վերացված եր քաղաքացիական պատերազմի հաղթական ավարտման հետեւանքով: Ինչ վերաբերում է մյուս շահագործող դասակարգերին, ապա նրանց ել բաժին ընկավ կարվածատերերի դասակարգի բախտը: Չկա այլևս կապիտալիստների դասակարգն արդյունաբերության բնագավառում: Չկա այլևս կուլակների դասակարգը դյուղատնտեսության բնագավառում: Չկան այլևս վաճառականներն ու սպեկուլյանտներն ապրանքաշրջանառության բնագավառում: Այդպիսով, բոլոր շահագործող դասակարգերը վերացվեցին»¹⁷⁾:

17) Ի. Ստալին.— Զեկուցում ԽՍՀ Միության Սահմանադրության նախագծի մասին, եջ 14-15, ՀՍԽ(Բ)Կ Կենտկոմի Կուսհրատ, 1937 թ.

ԽՍՀՄ-ի ԲՆԱԿԱԶՈՒԹՅԱՆ ԴԱՍԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ԿԱԶՄԸ

1913 թ. | 1937 թ.

Ցուցանիշներ՝ բնագ-
նանույն թվի համե-
մատությամբ

Բանվոր ծառայողներ	16,7	34,7
Այլ թվում՝		
Խորհրդային թիմայինների և ՄՏԿ-ների բան-	—	3,2
վորների ու ծառայողների	—	55,5
Կոլտնտեսային գյուղացիություն և կոոպե-		
րացիա՝ անայնագործներ ու արհեստավորներ	—	—
Մենատնտես գյուղացիներ (առանց կուլակ-		
ների) և չկոոպերացիա՝ աշխատավորների,	65,1	5,6
անայնագործներ ու արհեստավորներ		
Բուրժուազիա (կալվածատերեր, քաղաքա-		
յին խոշոր ու մանր բուրժուազիա, առևտրա-	15,9	—
կաններ ու կուլակներ)	12,3	—
Այլ թվում՝ կուլակներ		
Այլ բնակչություն (սովորական, թոշակաու-	2,3	4,2
ներ, բանակ և այլն)		
Ընդամենը	100,0	100,0

Այս հաջողություններին բանվոր դասա-
կարգը հատով դատակարգային կատարյա-
կարգարում: Այդ պայքարը տեղի չեր ու-
նենում ինչպես անմիջականորեն թշնամի
դատակարգների դեմ այնպես և գյուղա-
ցիություն վրա ազդեցություն ձեռք բերե-
լու համար: Սոցիալիզմի թշնամիները—
կուլակությունը, կապիտալիզմի տրոցկիս-
տական ու աջ ուստավատորները— ճշգ-
րում էին գյուղացիությունը յենթարկել
կապիտալիստական տարրերի ազդեցու-
թյանը, պահանջելով գիշումներ տնել կու-
լակությունը, կամ թե ամեն կերպ չափա-
դանցնելով, մեծացնելով բանվոր դասա-
կարգի և գյուղացիություն միջով յեղած
հակասությունները:

Կործանիչ հակահարված տալով բանվոր
դատակարգի թշնամիների վրտնդություն-
ներին, ընկեր Ստալինը Մոսկովայի կու-
լակցական ակտիվին տված գեկուցման մեջ,
1925 թվի մայիսի 9-ին ասաց.

«Վոր վորոշ հակասություններ պրո-
լետարիատի և գյուղացիության միջև
գոյություն ունեն,—այդ, իհարկե, չի
կարելի թխտել: Ամբողջ հարցն այն
է, թե մենք կարո՞ղ ենք արդյոք մեր

մեկական ուժերով հաղթահարել պրո-
լետարիատի և դյուղացիության միջև
գոյություն ունեցող այդ հակասու-
թյունները»:

«...Պրոլետարիատի և դյուղացիու-
թյան միջև յեղած հակասություններից
բացի կան նաև ընդհանուր շահեր՝
գաղափարային արժանատիան հարցերի
վերաբերյալ, վորոնք դերազանցում են
և, համեմայն դեպք, կարող են դերա-
զանցել այդ հակասությունները, և
վորոնք հանդիսանում են բանվորների
ու դյուղացիների դաշինքի բաղան,
հիմքը»¹⁸⁾:

1926 թվին ընկեր Ստալինը մատնա-
նշում էր.

«Ներքին հարու հակասությունները
կայանում են, նախ և առաջ, դյուղա-
ցիության նկատմամբ ղեկավարություն
ունենալու համար սոցիալիստական ու
կապիտալիստական տարրերի պայքարի
մեջ»¹⁹⁾»:

18) Ի. Ստալին, Լենինի զմի հարցեր, էջ 120,
9-րդ հրատ.

19) Ի. Ստալին «Ռուսոլոգիայի մասին», էջ 396.

Կղևակցությունն ընկեր Ստալինի ղե-
կավարությամբ հետևողականորեն իրակա-
նացնելով մարքսիզմ-լենինիզմի ուսմունքը
դասակարգերի և պրոլետարական ղեկա-
սության մասին, հաջողությամբ լուծեց
այդ հակասությունները՝ հողուտ սոցիա-
լիզմի. դյուղացիությունը գնաց բանվոր
դասակարգի հետևից և վերջնականապես
կանդնեց սոցիալիզմի կարմիր դրոշի տակ:

Դրան համապատասխան, փոխվեց նաև
մեր հասարակության դասակարգային
ստրուկտուրան: Բոլոր շահագործող դա-
սակարգերը մեր յերկրում լիկվիդացիայի
յեն յենթարկված: Մնացել են բանվոր դա-
սակարգը, դյուղացիության դասակարգը և
ինտելիգենցիան, ըստ վորում, այդ սոցիա-
լական խմբերն եյական կերպով փոխվել
են:

Ընկեր Ստալինը մատնանշեց.

«Մարքսն ասում էր. վորպեսզի պը-
րոլետարիատն աղատադրի իրեն, նա
պետք է ջախջախի կապիտալիստների
դասակարգը, իսկ կապիտալիստներից
արտադրության գործիքներն ու մի-
ջոցները և վոչնչացնի արտադրության

այն պայմանները, վորոնք պրոլետարիատ են ծնում: Արդյոք կարելի՞ չէ ասել, վոր ԽՍՀՄ-ի բանվոր դասակարգն արդեն իրականացրել է իր ազատագրման այդ պայմանները: Անպայման կարելի չէ, և պետք է ասել: Իսկ այդ ի՞նչ է նշանակում: Այդ նշանակում է, վոր ԽՍՀՄ-ի պրոլետարիատը փոխարկվել է միանշանակ մի նոր դասակարգի, ԽՍՀՄ-ի բանվոր դասակարգի, վորը միջնացրել է տնտեսության կապիտալիստական սխառմը, հաստատել է արտադրության գործիքների տւ միջոցների սոցիալիստական սեփականություն և տանում է խորհրդային հասարակությունը կոմունիզմի ուղիով:

Ինչպես տեսնում եք, ԽՍՀՄ-ի բանվոր դասակարգը — դա մի բոլորովին նոր, չահադործումից ազատագրված բանվոր դասակարգ է, վորի նմանը մարդկության պատմությունը դեռ չի խմացել²⁰⁾»:

Ընկեր Ստալինն իր մի շարք աշխատ

20) Ի. Ստալին — Զեկուցում ԽՍՀՄ Սահմանադրության նախագծի մասին, էջ 15-16.

տությունների մեջ տվել է նաև կոլտնտեսային դյուղացիության սպառիչ բնորոշումը: Մարքսիստ-ադրարագետների կոնֆերանսում արտասանած ճառի մեջ ընկեր Ստալինն ասաց.

«Ինչո՞վ է վորոշվում տնտեսության տիպը: Ակներև է, վոր արտադրության պրոցեսի մեջ մարդկանց ունեցած հարաբերություններով: Ուրիշ ել ի՞նչով կարելի չէ վորոշել տնտեսության տիպը: Բայց մի՞թե կոլտնտեսության մեջ կա այնպիսի մարդկանց դասակարգ, վորոնք արտադրության միջոցների սեփականատերեր են, և այնպիսի մարդկանց դասակարգ, վորոնք զուրկ են արտադրության այդ միջոցներից: Մի՞թե կոլտնտեսության մեջ կա չահադործողների դասակարգ և չահադործվողների դասակարգ: Մի՞թե կոլտնտեսությունն արտադրության հիմնական գործիքների հանրայնացումը չէ այն հողի վրա, վորն, ի հավելում դրան, պետությանն է պատկանում: Ի՞նչ հիմք կա պնդելու, թե կոլտնտեսությունները, վորպես տնտե-

սության տիպ, սոցիալիստական տնտես-
սության ձևերից մեկը չեն²¹⁾»:

Այս դրույթից հետևում է պարզ ու
անվիճելի յեղրակացություն, վոր կոլտըն-
տեսային գյուղացիությունն այլևս չի հան-
դիսանում այն դասակարգը, ինչպիսին յե-
ղել է գյուղացիությունը հին ժամանակ:

Հին գյուղացիությունը մանր — ապ-
քանքարտադրողների դասակարգ էր, մանր
մասնավոր սեփականատերերի դասակարգ:
Իսկ կոլտնտեսային գյուղացիությունն իր
եյությամբ, իր բնույթով չի հանդիսանում
մանր — ապքանքարտադրողների դասակարգ:
Գյուղացիությունն արդեն դադարել է կա-
պիտալիզմ ծնող բազա լինելուց: Վոմանք
կասեն՝ «Բայց չե՞ր, վոր կոլտնտեսականը
նույնպես ապքանքներ է արտադրում և
դրանք վաճառում է շուկայում»: Բայց
արդյո՞ք նա նույն այն ապքանքարտադրողն
է, ինչ վոր հանդիսանում էր հին գյուղա-
ցին, վորն աշխատում էր իր հողակտորի
վրա, արտադրության միջոցների տերն էր
հանդիսանում վորպես մենատնտես: Բանն
էլ հենց այն է, վոր վո՛չ:

21) Ի. Ստալին. «Լենինիզմի հարցեր», Եջ 311,
10-րդ հրատ.

Նախ՝ մենատնտեսի մոտ առևտրի
հիմքն ու աղբյուրը հանդիսանում էր ար-
տադրության միջոցների սեփականությու-
նը. յերկրորդ՝ այդ առևտուրն անխուճա-
փելիորեն տանում էր դեպի մասնավոր-
կապիտալիստական տարրերի աճում, դեպի
գյուղի շերտափորում: Իսկ խորհրդային,
կոլտնտեսային առևտուրն սկզբունքորեն
տարբերվում է հին առևտրից: Կոլտնտե-
սային առևտուրը — առևտուր է առանց
մասնավորի ու սպեկուլյանտի:

Ընկեր Ստալինը բնութագրելով այն
փոփոխությունները, վորոնք կատարվել են
մեր խորհրդային գյուղացիության մեջ
ասաց.

«Մեր խորհրդային գյուղացիությու-
նը միանգամայն նոր գյուղացիու-
թյուն է: Մեզանում այլևս չկան կալ-
վածատերեր ու կուլակներ, վաճառա-
կաններ ու վաչխառուներ, վորոնք կա-
րողանային շահագործել գյուղացինե-
րին: Հետևաբար, մեր գյուղացիու-
թյունը շահագործումից ազատագրված
գյուղացիություն է: Այնուհետև, մեր
խորհրդային գյուղացիությունն իր
ճնշող մեծամասնությամբ կոլտնտեսա-
յին գյուղացիություն է, այսինքն՝ նա

իր աշխատանքը և իր ստացվածքը
հիմնում և վոչ թե անհատական աշ-
խատանքի ու հետամնաց տեխնիկայի
վրա, այլ կոլեկտիվ աշխատանքի և
ժամանակակից տեխնիկայի վրա: Վեր-
ջապես, մեր գյուղացիության անտե-
սության հիմքում ընկած և վոչ թե
մասնավոր սեփականությունը, այլ
կոլեկտիվ սեփականությունը, վորն
աճել և կոլեկտիվ աշխատանքի բաղա-
յի վրա:

Ինչպես տեսնում եք, խորհրդային
գյուղացիությունը — դա միանգամայն
նոր գյուղացիություն և, վորի նմանը
դեռ չի իմացել մարդկություն պատ-
մությունը²²⁾:

Կոլտնտեսությունը — սոցիալիստական
տնտեսություն և բայց կոլտնտեսականի մեջ
դեռ հաճախ յերևան և գալիս մանր-սեփա-
կանաափրական, մանր-բուրժուական վե-
րաբերմունք դեպի կոլտնտեսային, սոցիա-
լիստական տնտեսությունը: Վորոշ ընկեր-
ներ շփոթում են տնտեսության ձևը, նրա
տիպը, արտադրական հարաբերություննե-
րի բնույթը՝ կոլտնտեսականների գիտակ-

22) Ի. Ստալին. Զեկուցում ՄՍՀՄ Սահմանա-
դրության նախագծի մասին, Էջ՝ 16-17.

68

յություն վորոշ հետամնացություն առկա-
յություն հետ (արտադրական հարաբերու-
թյունների նոր ձևերից գիտակցության
հետ մնալու հետ), կոլտնտեսականների
մեջ դեռևս մի շարք դասակարգային դժերի
առկայության հետ, վորոնք պահպանվել
են այն ժամանակաշրջանից, յերբ նրանք
մանր սեփականատերեր էին:

Ժամանակակից, խորհրդային գյուղա-
ցիությունը, վորն անցել և կոլտնտեսու-
թյուններ, այսինքն՝ կոլտնտեսային գյու-
ղացիությունը, դադարել և մանր ապրանք-
արտադրողների դասակարգ լինելուց, բայց
նա դեռ չի դադարել գյուղացիության դա-
սակարգ լինելուց՝ մի շարք եյական, թե-
կուղ և վոչ հիմնական, մոմենտների պատ-
ճառով:

Յերբ գյուղացիությունը վերջնականա-
պես դադարի դասակարգ լինելուց, կորցնի
գյուղացիության՝ վորպես դասակարգի՝
բոլոր առանձնահատկությունները, բոլոր
դասակարգային հատկանիշները, — այդ
արդեն կլինի կոմունիզմ, այսինքն՝ այն-
պիսի հասարակություն, վորտեղ վերջնա-
կանապես ջնջվել են բոլոր դասակարգային
սահմանները: Իսկ առայժմ չի կարելի
մոռանալ և աչքաթող անել այն հանգա-

69

մանքը, վոր կոլտնտեսութեան և պետա-
կան ձեռնարկութեան միջև, կոլտնտեսա-
կանների ու բանվոր դասակարգի միջև,
դեռևս կա վորոշ տարբերութիւն:

Արտադրութեան միջոցները կոլտնտե-
սութեան մէջ գտնվում են կոլեկտիվի, ար-
տելի ձեռքում: Կոլտնտեսականները, պե-
տութեանը հացահատիկ հանձնելուց և
սերմացվի ու այլ ֆոնդերի դանձման պը-
րանները կատարելուց հետո, յեկամուտ-
ներն ըստ աշխօրերի բաշխելու կարգով,
իրենց ձեռքն են ստանում դյուղատնտեսա-
կան մթերքները, վորը նրանք տնօրինում
են սեփական հայեցողութեամբ, վաճառում
են այն կոլտնտեսային շուկայում: Բացի
դրանից, կոլտնտեսականն ունի նաև ոժան-
դակ, անձնական տնտեսութիւն — պար-
տեզ, կով, և այլ ընտանի անասուններ:
Կուսակցութիւնը և կառավարութիւնն
անհրաժեշտ են գտնում դյուղացիական
տնտեսութեան արտելային ձևը — կոլտըն-
տեսականների ունեւորութեան այդ հիմքը —
ամեն կերպ ամրապնդելուն զուգընթաց,
ըստ ամենայնի ոգնել կոլտնտեսականնե-
րին՝ նրանց անձնական տնտեսութեան պահ-
պանման և բարելավման գործում:

Սեփականութեան պետական ձևի և

70

կոոպերատիվ-կոլտնտեսային ձևի միջև
յեղած տարբերութեան հետ և կապված
նաև մեր հասարակութեան դասակարգային
բնույթի յուրահատկութիւնը:

Ընկեր Մոլոտովը Համկ(բ)Կ 17-րդ
կոնֆերանսում նշեց.

«Բանվոր դասակարգը, իր դասա-
կարգային դրութեան հատուկ պայ-
մանների տւթով, ընթանում է դյու-
ղացիութեան առջևից, սոցիալիստական
տնտեսութեան՝ տվյալ փուլում բարձ-
րագույն՝ ձևերի վրայով: Անցյալում
դյուղացիութեան աշխատավոր մասնա-
յի դրութեան առանձնահատկութիւն-
ներից, բղխում են դեպի անդասա-
կարգ սոցիալիստական հասարակու-
թիւնը տանող նրա ուղիների առանձ-
նահատկութիւնները (անցման մի-
շարք լրացուցիչ աստիճաններ, մեծ
ժամկետներ և այլն)»:

Բանվոր դասակարգի սոցիալիստական
դաստիարակութեան վճռական գործոնն և
դարձել աշխատանքի՝ գնալով աճող՝ սո-
ցիալիստական կարգապահութիւնը, սո-
ցիալիստական մրցութիւնն ու հարվածա-
յնութիւնը: Կոլտնտեսութիւններում, աշ-
խատանքի սոցիալիստական կարգապահու-

71

Թյան մշակման պրոցեսն ընթանում է ան-
շափ ապելի մեծ դժվարություններով, քան
արդյունաբերության մեջ: Անհատական
տնտեսության մեջ դարերի ընթացքում
կազմավորված մանր-սեփականատիրական
ունակությունների, ղեպի հանրային սե-
փականությունը — մանր-սեփականատի-
րական վերաբերմունքի — այս բոլորի
հաղթահարումը պահանջում է վիթխարի
ջանքեր, համառ աշխատանք՝ կոլտնտեսու-
կանների սոցիալիստական դատարարակու-
թյան ուղղությամբ:

Պայքարը մանր-սեփականատիրական
ունակությունների դեմ հանուն աշխատան-
քի նոր կարգապահության, գյուղում միջո-
ամենակատաղի դիմադրության և հանդի-
պել կուլակության, յենթակուլակների,
լոգերի, ոպորտունիստների կողմից ինչ-
պես նաև կոլտնտեսային գյուղացիության
հետամնաց տարրերի կողմից:

Միայն դատակարգային կատաղի պայքա-
րի միջոցով, ոպորտունիզմի դեմ պայքարե-
լու միջոցով, հակահեղափոխական տրոց-
կիզմի ու բուխարինականության ջախջախ-
ման միջոցով, կուսակցությունը հաջողու-
թյունների հասավ կոլտնտեսային կարգի

հաղթանակի ու ամրապնդման գործում.
Հարունակելով այդ պայքարը, ամեն կերպ
բարձրացնելով հեղափոխական պատու-
թյունը, կուսակցությունն ու բանվոր դա-
տակարգը խորհրդային գյուղացիությանը
տանում է ղեպի սոցիալիզմի նորանոր հաղ-
թանակներ, անհրաժեշտ նախադրյալներ
ստեղծելով լիակատար կոմունիզմին անց-
նելու համար:

Ամրապնդելով սեփականության կոլտնտե-
սային ձևը գյուղատնտեսության մեջ, ու-
ժեղացնելով մեքենա-տրակտորային կայան-
ների դերը վորպես գյուղատնտեսության
սոցիալիստական վերակառուցման կարևո-
րագույն լծակներ, արմատավորելով աշխա-
տանքի սոցիալիստական կարգապահությու-
նը, հարվածայնությունն ու սոցիալիստա-
կան մրցությունը, բանվոր դատակարգի
գիկտատուրան ավելի ու ավելի յե հաղթա-
հարում գյուղացիության հին, մանր-բուր-
ժուական ունակությունները, հին, մանր-
սեփականատիրական վերաբերմունքը ղեպի
աշխատանքը և ղեպի հանրային սեփակու-
նությունը:

Բանվոր դատակարգի ղեկավարությամբ
մեր յերկրի գյուղացիությունը մեծ ճանա-

պարհ անցաւ՝ կալվածատերերին, կապի-
տալիստներին վռնէացնելուց և կուլակու-
թյունը վորսկես դասակարգ վերացնելուց,
դեպի կոլտնտեսային կարգի վերջնականա-
պես ամրապնդումը: Այդ զեկաւար դերը
(հասարակութեան պետական զեկաւարու-
մը) բանվոր դասակարգը կկատարի այսու-
հետեւ ևս, այնքան ժամանակ, մինչև վոր
ամբողջ հասարակությունը — բոլոր աշխա-
տավորները, բանվոր դասակարգի հետ
միասին — կվերածվի՝ բառի լիակատար
իմաստով՝ կոմունիստական հասարակու-
թեան աշխատավորների, միտոնք դիտակ-
ցաբար ու բարի կամքով հասարակութեանը
կոտան ըստ իրենց ընդունակութիւնների և
կատանան նրանից ըստ իրենց պահանջի:

Լենինի-Ստալինի կուսակցութիւնը հա-
ջողութիւնների հասով սոցիալիզմի հաղ-
թանակի գործում միայն այն պատճառով,
վոր նա հանդիսանում է միակ կուսակցու-
թյունը, վորը և՛ թեորիայում, և՛ գործնա-
կանում հետևողականորեն կիրառում է
մարքս-լենինյան ուսմունքը դասակարգերի
և դասակարգային պայքարի մասին: Սո-
ցիալիզմի կառուցումը, դասակարգերի վռ-
նէացումը, գյուղացիութեան սոցիալիս-

74

տական վերափոխումը, բանվոր դասակար-
գի կոմունիստական դաստիարակութիւնը —
այս բոլորը կատարվում է դասակարգային
կատաղի պայքարի միջոցով, սոցիալիզմի
թշնամիների անողոք ջախջախման, ժողո-
վրդի թշնամիներին — տրոցկիստական —
բուխարինական Փաշիստական լրտեսներին,
միասարարներին, դիվերսանտներին — մեր-
կացնելու և արմատախիլ անելու միջոցով:

Կուսակցութիւնը պայքար է մղում և՛
նրանց դեմ, ովքեր թերազնահատում են
դասակարգային թշնամու կողմից սպառ-
նացող վտանգը և՛ նրանց դեմ, ովքեր
«թուշկոտելով» դասակարգային պայքարի
չանցած ետապների վրայով, մնաս են
հասցնում սոցիալիստական շինարարու-
թյանը:

Լենինը, պայքարելով ոպորտունիզմի
դեմ, գրում էր, վոր մարքսիստը — նա չէ,
ով միայն ընդունում է դասակարգային
պայքարը, այլ նա, ով դասակարգային
պայքարի ընդունումը տարածում է մինչև
պրոլետարիատի դիկտատուրայի ընդունու-
մը: Իսկ այդ նշանակում է, վոր ներկայու-
մըս մարքսիստ-լենինյան է նա, ով վռ-
նէացնում է պրոլետարիատի դիկ-

75

տառապան (այդ աշխատանքի կարելի չընդու-
նել— այն պատճառով փառս է) , ալլ նա , ով
դործնականում իրականացնում է պրոլե-
տարիատի դիկտատուրայի խնդիրները—
դատակարարների վոչնչացումը կատարելի պայ-
քարի միջոցով , անդատակարգ կոմունիս-
տական հասարակության կառուցումը— ով
անողորք պայքար է մղում սոցիալիզմի մա-
հացու թշնամիների դեմ— արոցկիսաների
ու բուխարինականների՝ միջադեպին Ֆա-
շիզմի այդ անարգ լրատվաների , ԽՍՀՄ-ում
կապիտալիզմի վերականգնման պաշտպան-
ների դեմ :

ԽՍՀՄ-ը հանդիսանում է բանվորների ու
գյուղացիների սոցիալիստական պետու-
թյունը : Մեր յերկրում վերջնականապես
ու անդառնալիորեն վոչնչացված են շահա-
դործող դատակարարները : Մեր հասարակու-
թյունը կազմված է բանվորներից , գյու-
ղացիներից և խնտելիզենցիայից :

Բանվոր դատակարգը ԽՍՀՄ-ում իրակա-
նացնում է հասարակության պետական
դեկավարումը (դիկտատուրան) , վորովհետե
նա ամենաառաջավորը , ամենակարգապա-
հը , ամենակազմակերպվածն ու ամենագի-

76

տակիցն է բոլոր դատակարարների մեջ : Բան-
վոր դատակարգը բոլոր աշխատավորներին
ցույց է տալիս դեպի աշխատանքը , դեպի
հանրային սեփականությունը , դեպի կար-
միր բանակի շարքերում քաղաքացիական
պարտքի կատարումը սոցիալիստական վե-
րաբերմունքի ուղինակ : Պարզ է , վոր մեր
բանվոր դատակարգը դադարել է պրոլե-
տարիատ լինելուց՝ բառի հին իմաստով :
Այնպիսի դատակարգ , ինչպիսին խորհրդա-
յին բանվոր դատակարգն է , պատմությունը
դեռ չի իմացել :

Սոցիալիզմը— այդ , դատակարարների վո-
չընչացումն է ,— սովորեցնում են Լենինն
ու Ստալինը : ԽՍՀՄ-ի բանվոր դատակար-
գը , դաշն կնքած աշխատավոր գյուղացիու-
թյան հետ , վոչնչացրեց կապիտալիզմը ,
վոչնչացրեց շահադործող դատակարարները և
սոցիալիզմ կառուցեց մեր յերկրում : Սո-
ցիալիզմի համար մղվող պայքարի ընթաց-
քում բանվոր դատակարգը վերջնականապես
ազատագրվեց դոյության հին պայմաննե-
րից և այդ , մարդկային սրտմության
զարգացման մեջ մեծադույն քայլ է հան-
դիսանում դեպի առաջ :

Գյուղացիությունն իր հիմնական մասսա-

77

յով մեր յերկրում այլևս չի հանդիսանում մանր ասլրանքարտադրողների դասակարգ, արտադրության միջոցների մասնավոր սեփականատերերի դասակարգ: Մեր գյուղացիությունը — կոլտնտեսային գյուղացիություն է: Գյուղատնտեսության մեջ արտադրության անրաժանելիորեն տիրապետող յեղանակն է հանդիսանում արտադրության հանրային, սոցիալիստական յեղանակը:

Մեր ամբողջ ժողովրդական տնտեսությունը, ե՛ր քաղաքում ե՛ր գյուղում — սոցիալիստական է: ԽՍՀՄ-ի տնտեսական հիմքն է կազմում սոցիալիստական սեփականությունը՝ իր յերկու ձևերով. այն է — համաժողովրդական (պետական) սեփականություն եւ կոոպերատիվ — կոլտնտեսային սեփականություն:

Սոցիալիստական սեփականության յերկու ձևերի առկայությունն էլ հենց պայմանավորում է այն, վոր մեզանում ղեռն ու պահպանվել են դասակարգերը — բանվորներն ու գյուղացիները: Բայց զրանք միմյանց նկատմամբ բարեկամ դասակարգեր են: Մեր հասարակությունը դասակարգային է, բայց ի տարբերություն նախորդ եւ զոյություն ունեցող բոլոր դասակարգային հա-

18

սարակություններից, մեզանում չկան դասակարգային անտապոնիստական հակասություններ:

ԽՍՀՄ-ում բանվորների եւ գյուղացիների միջև, ինչպես սովորեցնում է ընկեր Ստալինը, ղեռն ու գոյություն ունեն վորոշ հակասություններ, այդ թվում նաեւ քաղաքական: Բայց զրանք արմատական հակասություններ չեն: Այդ հակասություններն արդյունք են այն բանի, վոր հին հասարակության մնացորդները վոչնչացված են ղեռն ու վո՛չ մինչև վերջ: Դասակարգային առանձնացումը, դասակարգային սահմանները բանվորների եւ գյուղացիների միջև — անցյալի այդ ժառանգությունը — վերանում են, ջնջվում ավելի ու ավելի մեծ չափով:

Մեր հասարակությունը դադարել է բառի հին իմաստով դասակարգային հասարակություն լինելուց: Այդ — նոր, սոցիալիստական հասարակություն է: Ընկեր Մոլոտովը խոսում էր մեր ժողովրդի քաղաքական ու բարոյական միասնության մասին: Այդ նշանակում է, վոր ժողովրդի քաղաքական շահերը միասնական են: Վո՛չ բանվորները, վո՛չ գյուղացիները, վո՛չ ինտելիգենցիան չունեն առանձնակի եւ հակա-



Ի տեղի պատ. խմբագրի՝ Հ. ԴՈՆՈՅԱՆ
ԳԼԱՎԼԻՏԻ ԼԻԱԶՈՐ Ն—5151. պատվեր 19
Տիրած 6266

Հանձնված և արտադրության 14/1 1988 թ.

Ստորագրված և տպագրության 17/1 1988 թ.

«ԽՈՐՀՐԴ. ՀԱՅԱՍՏԱՆ»-Ի ՀՐԱՏ. ՏՊԱՐԱՆ,
ՅԵՐԵՎԱՆ